



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

DOM (DELDOM)

2011-12-21

meddelad i

Uppsala

Mål nr B 5427-11

B 8078-10, B 1327-11

B 2053-11, B 2147-11

PARTER (Antal tilltalade: 11)

Åklagare

Kammaråklagare Elin Blank

Åklagarkammaren i Uppsala

Målsägande

1. Rasmus Jingåker
Sydinge 110
747 91 Alunda

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Wallin

Advokat Wallin AB

Box 1215

751 42 Uppsala

2. Kim Mekadmini Isaksson
c/o Advokat Anders Wallin
Advokat Wallin AB
Box 1215
751 42 Uppsala

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Wallin

Advokat Wallin AB

Box 1215

751 42 Uppsala

3. Abdel Karim Mohsen
c/o Advokat Anders Wallin
Advokat Wallin AB
Box 1215
751 42 Uppsala

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Wallin

Advokat Wallin AB

Box 1215

751 42 Uppsala

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

Besöksadress

Kungsgatan 49

Telefon

018-16 72 00

E-post:

Telefax

018-16 72 82

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30 - 16:25

Tilltalad

MAHER Amaya, 930527-0937

Frihetsberövande: Häktad

Peterson-bergers Väg 66

756 49 Uppsala

Offentlig försvarare:

Advokat Magnus Isaksson

Advokatfirman Wijk & Nordström AB

Box 1022

751 40 Uppsala

DOMSLUT**Begångna brott**

1. Människorov

2. Olaga tvång

3. Olaga hot

4. Utpressning

5. Hot mot tjänsteman

6. Våldsam motstånd

7. Övergrepp i rättssak

Lagrum

4 kap 1 § 2 st brottsbalken

4 kap 4 § 1 st 1 p brottsbalken

4 kap 5 § 1 st brottsbalken

9 kap 4 § 1 st brottsbalken

17 kap 1 § 1 p brottsbalken

17 kap 4 § brottsbalken

17 kap 10 § 1 st 1 p brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 2 månader

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Följande åtal ogillas

Rån 2010-11-27 (åtalpunkt 35)

Skadestånd

1. Maher Amaya ska solidariskt med Hossein Swizi betala skadestånd till Rasmus Jingåker med 44 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2011 till dess betalning sker.
2. Maher Amaya ska solidariskt med Darko Jalal, Omar Zamannoun och Hossein Swizi betala skadestånd till
 - a) Kim Mekadmini Isaksson med 57 200 kr och
 - b) Karim Mohsen med 52 200 krjämte ränta på båda beloppen enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2011 till dess betalning sker.
3. Maher Amaya ska betala skadestånd till Karim Mohsen med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2011 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

1. Maher Amaya ska stanna kvar i häkte till dess domen på fängelse kan verkställas mot honom.
2. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner hävs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Wallin tillerkänns som målsägandebiträde för Rasmus Jingåker ersättning av allmänna medel med 45 906 kr varav 9 181 kr utgör mervärdesskatt. Det sammanlagda beloppet avser ersättning för arbete med 44 454 kr, ersättning för tidsspillan med 1 337 kr och ersättning för utlägg med 115 kr.
2. Anders Wallin tillerkänns som målsägandebiträde för Kim Mekadmini Isaksson och Karim Mohsen ersättning av allmänna medel med 65 571 kr varav 13 114 kr utgör mervärdesskatt. Det sammanlagda beloppet avser ersättning för arbete med 61 215 kr, ersättning för tidsspillan med 4 012 kr och ersättning för utlägg med 344 kr.
3. Magnus Isaksson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 189 443 kr varav 37 889 kr utgör mervärdesskatt. Det sammanlagda beloppet avser ersättning för arbete med 173 443 kr, ersättning för tidsspillan med 14 044 kr och ersättning för utlägg med 1 956 kr.

Övrigt

Staten ska stå för kostnaden för målsägandebiträde och försvarare.



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

DOM (DELDOM)

2011-12-21

meddelad i

Uppsala

Mål nr B 5427-11

B 8078-10, B 1327-11

B 2053-11, B 2147-11

PARTER (Antal tilltalade: 11)**Åklagare**

Kammaråklagare Elin Blank

Åklagarkammaren i Uppsala

Målsägande

1. Rasmus Jingåker
Sydinge 110
747 91 Alunda

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Wallin

Advokat Wallin AB

Box 1215

751 42 Uppsala

2. Kim Mekadmini Isaksson
c/o Advokat Anders Wallin
Advokat Wallin AB
Box 1215
751 42 Uppsala

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Wallin

Advokat Wallin AB

Box 1215

751 42 Uppsala

3. Abdel Karim Mohsen
c/o Advokat Anders Wallin
Advokat Wallin AB
Box 1215
751 42 Uppsala

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Wallin

Advokat Wallin AB

Box 1215

751 42 Uppsala

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

Besöksadress

Kungsgatan 49

Telefon

018-16 72 00

E-post:**Telefax**

018-16 72 82

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30 - 16:25

Tilltalad

Amir HOSSEIN Swizi, 900724-6193
Frihetsberövande: Häktad
Kvarnängsgatan 8 Lgh 1102
754 20 Uppsala

Offentlig försvarare:
Advokat Christer Söderberg
Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB
Dragarbrunnsgatan 44, 5 tr
753 20 Uppsala

DOMSLUT

Begångna brott

1. Människorov

Lagrum

4 kap 1 § 2 st brottsbalken

2. Olaga tvång

4 kap 4 § 1 st 1 p brottsbalken

3. Olaga hot

4 kap 5 § 1 st brottsbalken

4. Utpressning

9 kap 4 § 1 st brottsbalken

5. Försök till utpressning

9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 §
brottsbalken

Påföljd m.m.

1. Fängelse 2 år 4 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(2010-09-08, UPPSALA TR ENHET 2, B4146/10)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Andra lagrum som åberopas

1. 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken
2. 34 kap 4 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Hossein Swizi ska betala skadestånd till Rasmus Jingåker med 73 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2011 till dess betalning sker varvid 44 200 kr ska betalas solidariskt med Maher Amaya och 14 600 kr ska betalas solidariskt med Omar Zamannoun.

2. Hossein Swizi ska solidariskt med Darko Jalal, Maher Amaya och Omar Zamannoun betala skadestånd till
 - a) Kim Mekadmini Isaksson med 57 200 kr och
 - b) Karim Mohsen med 52 200 krjämte ränta på båda beloppen enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2011 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

1. Hossein Swizi ska stanna kvar i häkte till dess domen på fängelse kan verkställas mot honom.
2. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner hävs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ersättning till Anders Wallin, se sidan 3.
2. Christer Söderberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 173 555 kr varav 34 711 kr utgör mervärdesskatt. Det sammanlagda beloppet avser ersättning för arbete med 160 325 kr, ersättning för tidsspillan med 12 038 kr och ersättning för utlägg med 1 192 kr.

Övrigt

Staten ska stå för kostnaden för målsägandebiträde och försvarare.



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

DOM (DELDOM)

2011-12-21

meddelad i

Uppsala

Mål nr B 5427-11

B 8078-10, B 1327-11

B 2053-11, B 2147-11

PARTER (Antal tilltalade: 11)

Åklagare

Kammaråklagare Elin Blank

Åklagarkammaren i Uppsala

Målsägande

1. Rasmus Jingåker
Sydinge 110
747 91 Alunda

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Wallin

Advokat Wallin AB

Box 1215

751 42 Uppsala

2. Kim Mekadmini Isaksson
c/o Advokat Anders Wallin
Advokat Wallin AB
Box 1215
751 42 Uppsala

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Wallin

Advokat Wallin AB

Box 1215

751 42 Uppsala

3. Abdel Karim Mohsen
c/o Advokat Anders Wallin
Advokat Wallin AB
Box 1215
751 42 Uppsala

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Wallin

Advokat Wallin AB

Box 1215

751 42 Uppsala

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

Besöksadress

Kungsgatan 49

Telefon

018-16 72 00

E-post:

Telefax

018-16 72 82

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30 - 16:25

4. Lars Uddfalk
Vasagatan 1 C
753 13 UPPSALA

Målsägandebiträde:
Advokat Roger Häggquist
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Smedsgränd 2 A
753 20 Uppsala

Tilltalad

OMAR Issa Zamannoun, 930809-2973
Frihetsberövande: Häktad
Stenhagsvägen 219
752 66 Uppsala

Offentlig försvarare:
Advokat Michael Horneman
Advokatfirman Upsala Juridiska Byrå HB
Box 1013
751 40 Uppsala

DOMSLUT

Begångna brott

1. Människorov
2. Olaga tvång
3. Utpressning
4. Övergrepp i rättssak
5. Anstiftan av övergrepp i rättssak
6. Brott mot knivlagen

Lagrum

- 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
- 4 kap 4 § 1 st 1 p brottsbalken
- 9 kap 4 § 1 st brottsbalken
- 17 kap 10 § 1 st 1 p brottsbalken
- 17 kap 10 § 1 st 1 p och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
- 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

7. Försök till utpressning 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 §
brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 2 månader

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Följande åtal ogillas

1. Rån 2010-11-27 (åtalpunkt 35)
2. Försök till utpressning 2011-07-03 - 2011-07-04 (nedlagt åtal)

Skadestånd

1. Omar Zamannoun ska solidariskt med Hossein Swizi betala skadestånd till Rasmus Jingåker med 14 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2011 till dess betalning sker.
2. Omar Zamannoun ska solidariskt med Darko Jalal, Hossein Swizi och Maher Amaya betala skadestånd till
 - a) Kim Mekadmini Isaksson med 57 200 kr och
 - b) Karim Mohsen med 52 200 krjämte ränta på båda beloppen enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2011 till dess betalning sker.
3. Omar Zamannoun ska solidariskt med Darko Jalal betala skadestånd till Kim Mekadmini Isaksson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2011 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå
(Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2011-0300-BG1637-1).

Häktning m.m.

1. Omar Zamannoun ska stanna kvar i häkte till dess domen på fängelse kan verkställas mot honom.
2. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner hävs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ersättning till Anders Wallin se sidan 3.

2. Roger Häggquist tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete med 32 065 kr varav 6 413 kr utgör mervärdesskatt.
3. Michael Horneman tillerkänns ersättning av allmänna medel med 231 631 kr varav 46 326 kr utgör mervärdesskatt. Det sammanlagda beloppet avser ersättning för arbete med 222 269 kr och ersättning för tidsspillan med 9 362 kr.
4. Anders Wallin tillerkänns för arbete som målsägandebiträde för Martin Martinov ersättning av allmänna medel med 32 065 kr varav 6 413 kr utgör mervärdesskatt.

Övrigt

Staten ska stå för kostnaden för målsägandebiträde och försvarare.



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

DOM (DELDOM)

2011-12-21

meddelad i

Uppsala

Mål nr B 5427-11

B 8078-10, B 1327-11

B 2053-11, B 2147-11

PARTER (Antal tilltalade: 11)**Åklagare**

Kammaråklagare Elin Blank

Åklagarkammaren i Uppsala

Målsägande

1. Niclas Agné
Gudfastvägen 4
795 70 Vikarbyn

Företrädd av åklagaren
2. David Ahl
Timansvägen 19
451 41 Uddevalla

Företrädd av åklagaren
3. Susanna Asklöf
Sigtunagatan 5 Lgh 1102
113 22 Stockholm

Företrädd av åklagaren
4. Ann-Christin Berglund
Nybrokvarn 14
566 91 Habo

Företrädd av åklagaren
5. Karl-Henrik Björklund
Skamhed 12
780 50 Vansbro

Företrädd av åklagaren
6. Anne Cissig
Götaforsliden 1 Lgh 1101
431 34 Mölndal

Företrädd av åklagaren

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

Besöksadress

Kungsgatan 49

Telefon

018-16 72 00

E-post:**Telefax**

018-16 72 82

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30 - 16:25

7. John Dellow
Upplandsgatan 45 Lgh 1502
113 28 Stockholm

Företrädd av åklagaren
8. Johnny Ewerstein
Kaptensgatan 7 A Lgh 1101
302 45 Halmstad

Företrädd av åklagaren
9. Nils Finnstedt
Dvärsätt 514
835 41 Dvärsätt

Företrädd av åklagaren
10. Aske Holst
Riksdalersgatan 44 Lgh 1301
414 81 Göteborg

Företrädd av åklagaren
11. Kenth Hultin
Eksjögatan 8 B
252 51 Helsingborg

Företrädd av åklagaren
12. Johan Häggh
Björsäter Ekhult
597 94 Åtvidaberg

Företrädd av åklagaren
13. Olaf Johansson
Vågsnäsvägen 254
892 92 Domsjö

Företrädd av åklagaren
14. Martin Jönsson
Kaveldunsvägen 5
247 97 Flyinge

Företrädd av åklagaren

15. Magnus Lindberg
Stavgatan 5
731 52 Köping

Företrädd av åklagaren
16. Mikael Ljunggren
Axtorpsvägen 21 B Lgh 1201
903 37 Umeå

Företrädd av åklagaren
17. Mattias Persson
Arnanäs 7
343 73 Virestad
18. Bengt Råsander
Svartmåla 86
590 45 Brokind

Företrädd av åklagaren
19. Markus Thuresson Strömberg
Paletåvägen 56
904 41 Röbäck

Företrädd av åklagaren
20. Lars Uddfalk
Vasagatan 1 C
753 13 UPPSALA

Målsägandebiträde:
Advokat Roger Häggquist
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Smedsgränd 2 A
753 20 Uppsala

Tilltalad

Firas Alsadi, 820215-0671
c/o Zanna Eriksson
Jenny Linds väg 81
756 50 Uppsala

UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 2

DOM (DELDOM)
2011-12-21

B 5427-11

Offentlig försvarare:
Advokat Olle Hancock
Advokaterna Hancock & Rehn HB
Box 1917
751 49 Uppsala

DOMSLUT

Begångna brott

1. Penninghäleri

2. Olovlig körning

3. Rattfylleri

4. Narkotikabrott

5. Försök till utpressning

Lagrum

9 kap 6a § 1 st 1 p brottsbalken

3 § 1 st 2 p trafikbrottslagen (1951:649)

4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 §
brottsbalken

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 7 månader ha dömts ut.

Kriminalvården

Frivården Uppsala

Övervakare

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

Följande åtal ogillas

Hot mot tjänsteman 2010-12-28 (åtalpunkt 17)

Skadestånd

Firas Alsadi ska till nedan angivna personer betala skadestånd jämte ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen (1975:635)

- a) Johan Hæggh med 4 500 kr jämte ränta från den 30 januari 2011,
- b) Anna Cissig med 4 250 kr jämte ränta från den 1 februari 2011,
- c) Magnus Lindberg med 4 600 kr jämte ränta från den 30 januari 2011,
- d) David Ahl med 2 300 kr jämte ränta från den 31 januari 2011,
- e) John Dellow med 3 000 kr jämte ränta från den 2 februari 2011,
- f) Johnny Ewerstein med 4 500 kr jämte ränta från den 2 februari 2011,
- g) Bengt Råsander med 4 600 kr jämte ränta från den 31 januari 2011,
- h) Niclas Agné med 4 900 kr jämte ränta från den 31 januari 2011,
- g) Ann-Christin Berglund med 4 300 kr jämte ränta från den 31 januari 2011,
- h) Mattias Persson med 4 500 kr jämte ränta från den 30 januari 2011,
- i) Kenth Hultin med 4 000 kr jämte ränta från den 2 februari 2011,
- j) Martin Jönsson med 7 800 kr jämte ränta från den 1 februari 2011,
- k) Aske Holst med 7 800 kr jämte ränta från den 1 februari 2011,
- l) Nils Finnstedt med 4 600 kr jämte ränta från den 30 januari 2011,
- m) Mikael Ljunggren med 9 800 kr jämte ränta från den 31 januari 2011,
- n) Olaf Johansson med 7 800 kr jämte ränta från den 1 februari 2011,
- o) Karl-Henrik Björklund med 4 200 kr jämte ränta från den 31 januari 2011,
- p) Susanne Asklöf med 6 900 kr jämte ränta från den 31 januari 2011,
- q) Markus Thuresson Strömberg med 4 900 kr jämte ränta från den 31 januari 2011, allt till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2010-0300-BG4164-1).

Häktning m.m.

Häktningsbeslutet hävs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ersättning till Roger Hægquist, se sidan 10.
2. Olle Hancock tillerkänns ersättning av allmänna medel med 151 370 kr varav 30 274 kr utgör mervärdesskatt. Det sammanlagda beloppet avser ersättning för arbete med 126 803 kr, ersättning för tidsspillan med 22 737 kr och ersättning för utlägg med 1 830 kr.

Övrigt

Staten ska stå för kostnaden för målsägandebiträde och försvarare.



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

DOM (DELDOM)

2011-12-21

meddelad i

Uppsala

Mål nr B 5427-11

B 8078-10, B 1327-11

B 2053-11, B 2147-11

PARTER (Antal tilltalade: 11)**Åklagare**

Kammaråklagare Elin Blank

Åklagarkammaren i Uppsala

Målsägande

1. Daniel Fredriksson Blixt
Solstrålevägen 137 Lgh 1304
743 35 Storstora

Målsägandebiträde:

Advokat Anna Ling

Advokatbyrån Anna Ling AB

S:t Persgatan 17, 5 tr

753 20 Uppsala

2. Kim Mekadmini Isaksson
c/o Advokat Anders Wallin
Advokat Wallin AB
Box 1215
751 42 Uppsala

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Wallin

Advokat Wallin AB

Box 1215

751 42 Uppsala

3. Abdel Karim Mohsen
c/o Advokat Anders Wallin
Advokat Wallin AB
Box 1215
751 42 Uppsala

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Wallin

Advokat Wallin AB

Box 1215

751 42 Uppsala

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

Besöksadress

Kungsgatan 49

Telefon

018-16 72 00

E-post:**Telefax**

018-16 72 82

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30 - 16:25

4. Jens Sundgren
Järsta 76
743 93 Vattholma

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Ling
Advokatbyrån Anna Ling AB
S:t Persgatan 17, 5 tr
753 20 Uppsala

5. Lars Uddfalk
Vasagatan 1 C
753 13 UPPSALA

Målsägandebiträde:
Advokat Roger Häggquist
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Smedsgränd 2 A
753 20 Uppsala

Tilltalad

Darko Jalal, 891015-2977
Frihetsberövande: Häktad
c/o Shirin Karim
Blomdahls Väg 13 Lgh 1103
756 49 Uppsala

Offentlig försvarare:
Advokat Bengt-Göran Hugoson
Advokatfirman Hugoson AB
Västra Ågatan 16
753 09 Uppsala

DOMSLUT

Begångna brott

1. Människorov
2. Olaga tvång
3. Utpressning

Lagrum

- 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
- 4 kap 4 § 1 st 1 p brottsbalken
- 9 kap 4 § 1 st brottsbalken

- | | |
|-----------------------------|---|
| 4. Övergrepp i rättssak | 17 kap 10 § 1 st 1 p brottsbalken |
| 5. Olovlig körning | 3 § 1 st 1 p trafikbrottslagen (1951:649) |
| 6. Olovlig körning | 3 § 1 st 2 p trafikbrottslagen (1951:649) |
| 7. Rattfylleri | 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649) |
| 8. Narkotikabrott | 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) |
| 9. Brott mot knivlagen | 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål |
| 10. Försök till utpressning | 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken |

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Följande åtal ogillas

1. Olaga hot 2011-03-29 (åtalspunkt 21)
2. Försök till utpressning 2011-07-03 - 2011-07-04 (nedlagt åtal)

Skadestånd

1. Daniel Fredriksson Blixts skadeståndsyrkande ogillas.
2. Jens Sundgrens skadeståndsyrkande ogillas.
3. Darko Jalal ska solidariskt med Omar Zamannoun, Maher Amaya och Hossein Swizi betala skadestånd till
 - a) Kim Mekadmini Isaksson med 57 200 kr och
 - b) Karim Mohsen med 52 200 kr
 jämte ränta på båda beloppen enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2011 till dess betalning sker.
4. Darko Jalal ska solidariskt med Omar Zamannoun betala skadestånd till Kim Mekadmini Isaksson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2011 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika och i beslag tagna knivar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2011-0300-BG477-1, beslagsprotokoll 2011-0300-BG477-2 och beslagsprotokoll 2011-0300-BG1428-1).

Häktning m.m.

1. Darko Jalal ska stanna kvar i häkte till dess domen på fängelse kan verkställas mot honom.
2. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner hävs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ersättning till Anders Wallin, se sidan 3 och 10.
2. Ersättning till Roger Häggquist, se sidan 10.
3. Anna Ling tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete med 6703 kr varav 1 340 kr utgör mervärdesskatt.
4. Bengt-Göran Hugoson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 213 293 kr varav 42 659 kr utgör mervärdesskatt. Det sammanlagda beloppet avser ersättning för arbete med 202 593kr och ersättning för tidsspillan 10 700 kr.

Övrigt

1. Darko Jalal ska till staten betala tillbaka kostnaderna för blodanalys på 400 kr.
 2. Staten ska stå för kostnaden för målsägandebiträde och försvarare.
-



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

DOM (DELDOM)

2011-12-21

meddelad i

Uppsala

Mål nr B 5427-11

B 8078-10, B 1327-11

B 2053-11, B 2147-11

PARTER (Antal tilltalade: 11)**Åklagare**

Kammaråklagare Elin Blank

Åklagarkammaren i Uppsala

Målsägande

Lars Uddfalk

Vasagatan 1 C

753 13 UPPSALA

Målsägandebiträde:

Advokat Roger Häggquist

Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB

Smedsgränd 2 A

753 20 Uppsala

Tilltalad

RSHWAN Shwan Ahmed Mohammed, 890327-0950

c/o Hamdia Mustafa

Spinnrocksvägen 33

756 48 Uppsala

Offentlig försvarare:

Advokat Catarina Ceder

Advokatfirman Wigert & Placht AB

Box 1965

751 49 Uppsala

DOMSLUT**Begångna brott**

Försök till utpressning

Lagrum9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 §
brottsbalken**Påföljd m.m.**

Skyddstillsyn

- Särskild föreskrift: Rshwan Ahmed Mohammed ska följa Frivårdens program

One to One.

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

Besöksadress

Kungsgatan 49

Telefon

018-16 72 00

E-post:**Telefax**

018-16 72 82

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30 - 16:25

Kriminalvården

Frivården Uppsala

Övervakare

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

Andra lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

Häktning m.m.

Häktningsbeslutet hävs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ersättning till Roger Häggquist, se sidan 10.
2. Catarina Ceder tillerkänns ersättning av allmänna medel med 123 838 kr varav 24 767 kr utgör mervärdesskatt. Det sammanlagda beloppet avser ersättning för arbete med 94 738 kr, ersättning för tidsspillan med 24 075 kr och ersättning för utlägg med 5 026 kr.

Övrigt

Staten ska stå för kostnaden för målsägandebiträde och försvarare.



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

DOM (DELDOM)

2011-12-21

meddelad i

Uppsala

Mål nr B 5427-11

B 8078-10, B 1327-11

B 2053-11, B 2147-11

PARTER (Antal tilltalade: 11)**Åklagare**

Kammaråklagare Elin Blank

Åklagarkammaren i Uppsala

Målsägande

Lars Uddfalk

Vasagatan 1 C

753 13 UPPSALA

Målsägandebiträde:

Advokat Roger Häggquist

Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB

Smedsgränd 2 A

753 20 Uppsala

Tilltalad

Raoaz Majid, 920819-1933

Frihetsberövande: Häktad

Dirigentvägen 74

756 54 Uppsala

Offentlig försvarare:

Advokat Christer Månson-Schwartz

Advokatfirman Falk, Sjöberg & Partners AB

Box 3206

103 64 Stockholm

DOMSLUT**Begångna brott**

1. Hot mot tjänsteman

2. Våldsam motstånd

3. Övergrepp i rättssak

4. Narkotikabrott

Lagrum

17 kap 1 § 1 p brottsbalken

17 kap 4 § brottsbalken

17 kap 10 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken

1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen
(1968:64)**Postadress**

Box 1113

751 41 Uppsala

Besöksadress

Kungsgatan 49

Telefon

018-16 72 00

E-post:**Telefax**

018-16 72 82

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30 - 16:25

Påföljd m.m.

1. Fängelse 1 år 6 månader
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2011-08-17.
2. Tidigare utdömd skyddstillsyn undanröjs.
(2011-08-17, UPPSALA TR AVD 1 ENHET 2, B3548/11)

Andra lagrum som åberopas

1. 34 kap 1 § 1 st 3 p brottsbalken
2. 29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika, sprängmedel samt tejp förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2011-0300-BG2793 p 1 - 4, beslagsprotokoll 2011-0300-BG2794-1, beslagsprotokoll 2011-0300-BG2691-1 och beslagsprotokoll 2011-0300-BG2691-2).
2. Beslagen av del av kuvert, byxor och jacka ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2011-0300-BG2691-3, beslagsprotokoll 2011-0300-BG2791-9 och beslagsprotokoll 2011-0300-BG2791-10).

Häktning m.m.

1. Raoaz Majid ska stanna kvar i häkte till dess att domen på fängelse kan verkställas mot honom.
2. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner hävs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ersättning till Roger Häggquist, se sidan 10.
2. Christer Månson Schwartz tillerkänns ersättning av allmänna medel med 161 563 kr varav 32 313 kr utgör mervärdesskatt. Det sammanlagda beloppet avser ersättning för arbete med 109 313 kr, ersättning för tidsspillan med 42 800 kr och ersättning för utlägg med 9 450 kr.

Övrigt

Staten ska stå för kostnaden för målsägandebiträde och försvarare.



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

DOM (DELDOM)

2011-12-21

meddelad i

Uppsala

Mål nr B 5427-11

B 8078-10, B 1327-11

B 2053-11, B 2147-11

PARTER (Antal tilltalade: 11)**Åklagare**

Kammaråklagare Elin Blank

Åklagarkammaren i Uppsala

Tilltalad

Daniel Dubicanac, 850418-0558

c/o Johansson

Apelgatan 15 B

754 35 Uppsala

DOMSLUT**Begångna brott**

Narkotikabrott

Lagrum

2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 å 50 kr

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå
(Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2011-0300-BG2794 p 1 - 2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om
brottsofferfond.



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

DOM (DELDOM)

2011-12-21

meddelad i

Uppsala

Mål nr B 5427-11

B 8078-10, B 1327-11

B 2053-11, B 2147-11

PARTER (Antal tilltalade: 11)**Åklagare**

Kammaråklagare Elin Blank

Åklagarkammaren i Uppsala

Tilltalad

Rårsgar Majid, 880315-1458

Dirigentvägen 74

756 54 Uppsala

Offentlig försvarare:

Advokat Magnus Isaksson

Advokatfirman Wijk & Nordström AB

Box 1022

751 40 Uppsala

DOMSLUT

Åtalet ogillas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2011-0300-BG2793 p 1 - 4 och beslagsprotokoll 2011-0300-BG2794-1).

Ersättning

Magnus Isaksson tillerkänns för arbete ersättning av allmänna medel med 7 288 kr varav 1 458 kr avser mervärdesskatt.

Övrigt

Staten ska stå för kostnaden för försvarare.



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

DOM (DELDOM)

2011-12-21

meddelad i

Uppsala

Mål nr B 5427-11

B 8078-10, B 1327-11

B 2053-11, B 2147-11

PARTER (Antal tilltalade: 11)**Åklagare**

Kammaråklagare Elin Blank

Åklagarkammaren i Uppsala

Målsägande

1. Daniel Fredriksson Blixt
Solstrålevägen 137 Lgh 1304
743 35 Storstora

Målsägandebiträde:

Advokat Anna Ling

Advokatbyrån Anna Ling AB

S:t Persgatan 17, 5 tr

753 20 Uppsala

2. Jens Sundgren
Järsta 76
743 93 Vattholma

Målsägandebiträde:

Advokat Anna Ling

Advokatbyrån Anna Ling AB

S:t Persgatan 17, 5 tr

753 20 Uppsala

Tilltalad

Maher Jowhara, 910529-4814

Valthornsvägen 29 Lgh 1202

756 50 Uppsala

Offentlig försvarare:

Advokat Leif Ericksson

Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB

Smedsgränd 2 A

753 20 Uppsala

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

Besöksadress

Kungsgatan 49

Telefon

018-16 72 00

E-post:**Telefax**

018-16 72 82

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30 - 16:25

DOMSLUT

Begångna brott

1. Olaga hot

Lagrum

4 kap 5 § 1 st brottsbalken

2. Narkotikabrott

1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen
(1968:64)

3. Narkotikabrott

2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd m.m.

Tidigare utdömd skyddstillsyn ska avse även den nya brottsligheten.
(2010-08-23, UPPSALA TR ENHET 1, B3111/10)

- Särskild föreskrift: Maher Jowhara ska följa socialtjänstens planering.
- Övervakningen förlängs till 2012-12-21.

Kriminalvården

Frivården Uppsala

Övervakare

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

Andra lagrum som åberopas

1. 34 kap 1 § 1 st 1 p brottsbalken
2. 29 kap 7 § 1 st brottsbalken
3. 34 kap 6 § 4 st brottsbalken

Skadestånd

1. Maher Jowhara ska betala skadestånd till Jens Sundgren med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 mars 2011 till dess betalning sker.
2. Daniel Fredriksson Blixts skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika, OCB-papper, påsar, plastemballage och emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2011-0300-BG129 p 2 - 3, beslagsprotokoll 2011-0300-BG141 p 1:1, 1:2, 2:1, 2:2, 3:1, 3:2 samt beslagsprotokoll 2011-0300-BG1140 p 1:1,1:2, 2:1, 2:2, 3:1, 3:2, 4:1 och 4:2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ersättning till Anna Ling, se sidan 19.
2. Leif Ericksson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 15 244 kr varav 3 048 kr 75 öre utgör mervärdesskatt. Det sammanlagda beloppet avser ersättning för arbete med 14 575 kr och ersättning för tidsspillan med 669 kr.

Övrigt

Staten ska stå för kostnaden för målsägandebiträde och försvarare.



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

DOM (DELDOM)

2011-12-21

meddelad i

Uppsala

Mål nr B 5427-11

B 8078-10, B 1327-11

B 2053-11, B 2147-11

PARTER (Antal tilltalade: 11)**Åklagare**

Kammaråklagare Elin Blank

Åklagarkammaren i Uppsala

Tilltalad

Haidar Monfared, 930708-1472

Peterson-Bergers Väg 32

756 49 Uppsala

Offentlig försvarare:

Advokat Leif Ericksson

Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB

Smedsgränd 2 A

753 20 Uppsala

DOMSLUT**Begångna brott**

1. Narkotikabrott

2. Brott mot knivlagen

3. Vapenbrott

Lagrum

2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

9 kap 1 § 3 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd m.m.

Dagsböter 80 å 50 kr

Följande åtal ogillas

Rån 2010-11-27 (åtalpunkt 35)

Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv, narkotika och sprayburk förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2010-0300-BG3971-1 och beslagsprotokoll 2011-0300-BG135 punkterna 1 - 15).

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

Besöksadress

Kungsgatan 49

Telefon

018-16 72 00

E-post:**Telefax**

018-16 72 82

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30 - 16:25

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Leif Ericksson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 23 869 kr varav 4 773 kr 75 öre utgör mervärdesskatt. Det sammanlagda beloppet avser ersättning för arbete med 21 862 kr och ersättning för tidsspillan med 2 006 kr.

Övrigt

Staten ska stå för kostnaden för försvarare.

2011-12-21

YRKANDEN M.M.

Den här domen är omfattande och avser fem olika mål. Målen B 8078-10, B 1327-11 och B 2147-11 avgörs helt medan deldom meddelas i B 2053-11 och B 5427-11. Den sammanlagda domen behandlar elva tilltalade, fyrtioen åtalpunkter och en nedlagd åtalpunkt. Nedan följer alla yrkanden under rubrikerna skuld, skadestånd, förverkande, bevisbeslag och övrigt. För att om möjligt underlätta för läsaren kommer under respektive åtalpunkt att anges på vilken sida domskälen i skuldfrågan behandlas och under respektive skadestånd att anges på vilken sida i domskälen skadeståndsfrågan behandlas.

Skuld

Åklagaren har, med biträde av Rasmus Jingåker när det gäller åtalpunkterna 2 – 4, med biträde av Kim Mekadmini Isaksson och Karim Mohsen när det gäller åtalpunkterna 5 – 9 och med biträde av Lars Uddfalk när det gäller åtalpunkterna 10 – 12, yrkat enligt följande.

1. PENNINGHÄLERI enligt 9 kap 6 a § brottsbalken (Firas Alsadi)

Noor Alwahib har tillsammans och i samförstånd med annan okänd person, under januari – mars 2011 i Uppsala eller på okänd plats i Sverige via annonser på Blocket medelst vilseledande förmått nedan angivna målsäganden att sätta in nedan angivna belopp på Firas Alsadis bankkonto, till vinning för Firas Alsadi, Noor Alwahib eller annan och motsvarande skada för målsägandena. Vilseledandet har bestått i att okänd person felaktigt uppgett att han eller annan som motprestation skulle sända nedan angivna kapitalvaror till målsägandena:

Till Firas Alsadis konto:

Johan Häggh har vilseletts att sätta in 2 500 kr för en kamera

2011-12-21

Anna Cissig har vilseletts att sätta in 4 250 kr för ett presentkort
Magnus Lindberg har vilseletts att sätta in 4 600 kr för en kamera
David Ahl har vilseletts att sätta in 2 300 kr för en kamera
John Dellow har vilseletts att sätta in 3 000 kr för en kamera
Johnny Ewerstein har vilseletts att sätta in 4 500 kr för en kamera
Bengt Råsander har vilseletts att sätta in 4 600 kr för en kamera
Niclas Agné har vilseletts att sätta in 4 900 kr för en kamera
Ann-Christin Berglund har vilseletts att sätta in 4 300 kr för en kamera
Mattias Persson har vilseletts att sätta in 4 500 kr för en kamera
Kenth Hultin har vilseletts att sätta in 4 000 kr för ett presentkort
Martin Jönsson har vilseletts att sätta in 7 800 kr för en kamera
Aske Holst har vilseletts att sätta in 7 800 kr för en kamera
Nils Finnstedt har vilseletts att sätta in 4 600 kr för en kamera
Mikael Ljunggren har vilseletts att sätta in 9 800 kr för en dator
Olaf Johansson har vilseletts att sätta in 4 600 kr för en kamera
Karl-Henrik Björklund har vilseletts att sätta in 4 200 kr för en kamera
Susanne Asklöf har vilseletts att sätta in 6 900 kr för en kamera
Markus Thuresson har vilseletts att sätta in 4 900 kr för en kamera.

Vilseledandet har även bestått i att Noor Alwahib eller annan i sina kontakter med målsägandena presenterat förfalskade körkort i andra personers namn. Åtgärden har inneburit fara i bevishänseende.

I vart fall har Noor Alwahib genom att anlita Firas Alsadi som mottagare av pengar, ordna fram bankkonton samt hjälpa till med att ta emot, plocka ut och hantera de genom bedrägeri åtkomna pengarna, främjat annans bedrägeri. Vidare har Noor Alwahib i vart fall genom att betala Blocketannonser med ett kontokort utställt på annan person, samt genom att köpa och tillhandahålla en kamera med kvitto som använts i de falska annonserna på Blocket, främjat annans bedrägeri.

2011-12-21

Brottet är grovt då bedrägerierna begåtts systematiskt mot ett stort antal målsäganden under kort tid, sammantaget avsett betydande belopp samt då gärningsmännen begagnat sig av flera falska körkort.

Firas Alsadi har under januari – februari 2011 i Uppsala genom att ställa upp med bankkontot för mottagandet av de genom bedrägeri åtkomna pengarna, samt genom att ta ut pengar, otillbörligen främjat möjligheterna för annan att tillgodogöra sig egendom som härrör från brottsligt förvärv.

Domskal i skuldfrågan se sidan 51.

2 – 4. UTPRESSNING, OLAGA HOT och FÖRSÖK TILL UTPRESSNING enligt 4 kap 5 §, 9 kap 4 § första stycket och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken (Hossein Swizi, Maher Amaya och Omar Zamannoun)

Rasmus Jingåker har under juli och augusti 2011 i Uppsala utsatts för brott enligt följande;

Hossein Swizi har tillsammans och i samförstånd med andra genom hot om brottslig gärning förmått Rasmus Jingåker att den 27 juli teckna sex abonnemang på mobiltelefoner och överlämna telefonerna till dem. Den brottsliga handlingen har inneburit vinning för Hossein Swizi och andra samt skada för Rasmus Jingåker eller någon i hans ställe. Hoten, som har varit direkta och förtäckta, har bestått i att de uppträtt argt och hotfullt samtidigt som de uttalat att de ”menar allvar”, ”tror du vi är några barn”, och ”vi vet var du bor” eller något liknande. Hoten har varit ägnade att hos Rasmus Jingåker framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person.

Hossein Swizi och Maher Amaya har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra genom hot om brottslig gärning först den 28 juli försökt förmå Rasmus Jingåker att för deras räkning sälja två hekto cannabis och därefter förmått honom

2011-12-21

att den 29 juli betala 15 000 kr för cannabisen. Den brottsliga handlingen har inneburit vinning för Hossein Swizi och Maher Amaya samt skada för Rasmus Jingåker. Hoten, som har varit direkta och förtäckta, har bestått i att de uppträtt argt och hotfullt samtidigt som de uttalat att ”cannabisen måste bort”, att Rasmus Jingåker skulle få ”åka med dem hem”, ”åka med till Hammarskog” och att ”han måste lösa det på något sätt” eller något liknande. Hoten har varit ägnade att hos Rasmus Jingåker framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person.

Hossein Swizi och Maher Amaya har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra genom hot om brottslig gärning försökt förmå Rasmus Jingåker att ta emot fyra hekto cannabis. Hoten som varit direkta och förtäckta, har bestått i att de uppträtt argt och hotfullt samtidigt som de uttalat att han var ”tvungen att hämta narkotikan” och att det var ”deras krav” eller något liknande. Hoten har varit ägnade att hos Rasmus Jingåker framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person.

Hossein Swizi och Omar Zamannoun har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra den 3 augusti 2011 försökt att genom misshandel och hot om brottslig gärning förmå Rasmus Jingåker att till dem betala 80 000 kr. Den brottsliga handlingen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för Hossein Swizi, Omar Zamannoun och andra samt skada för Rasmus Jingåker. Misshandeln har bestått i att de slagit Rasmus Jingåker i ansiktet. Hoten, som har varit direkta och förtäckta, har bestått i att de uppträtt argt och hotfullt samtidigt som de uttalat att de ”hade tillgång till en pistol”, att de skulle ”ta ut Rasmus Jingåker i skogen”, ”rövknulla honom” och att ”det skulle bli värre om han inte betalade” eller något liknande. Hoten har varit ägnade att hos Rasmus Jingåker framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Domskal i skuldfrågan se sid 54.

2011-12-21

5 – 9. OLAGA TVÅNG, MÄNNISKOROV, UTPRESSNING och ÖVERGREPP I RÄTTSSAK enligt 4 kap 1 § andra stycket och 4 kap 4 § första stycket, 9 kap 4 § första stycket samt 17 kap 10 § första stycket brottsbalken (Maher Amaya, Darko Jalal, Hossein Swizi och Omar Zamannoun)

Kim Isaksson och Karim Mohsen har under den 18 – 19 augusti 2011 i Uppsala och Stockholm utsatts för brott enligt följande;

Darko Jalal, Omar Zamannoun, Maher Amaya och Hossein Swizi har tillsammans och i samförstånd genom hot om brottslig gärning tvingat Kim Isaksson att kontakta Karim Mohsen och under falsk förespegling att båda skulle träffas möjliggöra ett bortförande av Karim Mohsen. Hotet har bestått i att de uttalat att de skulle slå Kim Isaksson om han inte ringde Karim Mohsen, vilket varit ägnat att hos Kim Isaksson framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person.

Darko Jalal och Omar Zamannoun har tillsammans och i samförstånd med uppsåt att öva utpressning bemäktigat sig och på tåg fört bort Kim Isaksson till Stockholm. Kim Isaksson har i vart fall berövats friheten genom att ställas under bevakning. Darko Jalal och Omar Zamannoun har vidare tillsammans och i samförstånd genom olaga tvång förmått Kim Isaksson att i eget namn teckna sex abonnemang på mobiltelefoner och överlämna telefonerna till dem, vilket inneburit vinning för Darko Jalal och Omar Zamannoun samt skada för Kim Isaksson eller någon i hans ställe. Tvånget har bestått i att Darko Jalal och Omar Zamannoun hotat Kim Isaksson med brottslig gärning genom att uttala att han och hans familj skulle skadas, vilket varit ägnat att hos Kim Isaksson framkalla allvarlig fruktan för egen och annans säkerhet till person. Maher Amaya och Hossein Swizi har främjat gärningarna, bland annat genom psykiskt inflytande på Darko Jalal och Omar Zamannoun via telefonkontakter.

2011-12-21

Maher Amaya och Hossein Swizi har tillsammans och i samförstånd med uppsåt att öva utpressning bemäktigat sig och i bil fört bort Karim Mohsen till Stockholm. Karim Mohsen har i vart fall berövats friheten genom att ställas under bevakning. Maher Amaya och Hossein Swizi har vidare tillsammans och i samförstånd genom olaga tvång förmått Karim Mohsen att i eget namn teckna två abonnemang på mobiltelefoner och överlämna telefonerna till dem, vilket inneburit vinning för Maher Amaya och Hossein Swizi samt skada för Karim Mohsen eller någon i hans ställe. Tvånget har bestått i att Maher Amaya och Hossein Swizi *dels* misshandlat Karim Mohsen genom slag i ansiktet, *dels* uttalat hot med innebörd att han skulle skadas, vilket varit ägnat att hos Karim Mohsen framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person. Darko Jalal och Omar Zamannoun har främjat gärningarna, bland annat genom psykiskt inflytande på Maher Amaya och Hossein Swizi via telefonkontakter.

Darko Jalal och Omar Zamannoun har tillsammans och i samförstånd med förtäckt hot om våld angripit Kim Isaksson för att hindra honom från att göra anmälan till polisen. Hotet har bestått i uttalande att Darko Jalal och Omar Zamannoun skulle göra "livet jobbigt" för Kim Isaksson och hans familj.

Maher Amaya har med förtäckt hot om våld angripit Karim Mohsen, först för att hindra honom från att göra anmälan till polisen och sedan för att han avgett utsaga hos polisen. Hotet har bestått i uttalanden med innebörd att han skulle "jaga" och "bråka med" Karim Mohsen.

Domsäl i skuldfrågan se sid 69.

2011-12-21

10. FÖRSÖK TILL UTPRESSNING enligt 9 kap 4 § första stycket och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken (Rshwan Ahmed Mohammed, Firas Alsadi, Darko Jalal och Omar Zamannoun)

Omar Zamannoun, Darko Jalal, Rshwan Ahmed Mohammed och Firas Alsadi har tillsammans och i samförstånd under tiden 2 – 9 augusti 2011 i Uppsala försökt att genom hot om brottslig gärning förmå Lars Uddfalk att till dem betala inledningsvis 30 000 kr och därefter 500 000 kr med 100 000 kr per dag i ränta vid utebliven betalning. Den brottsliga handlingen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för Omar Zamannoun, Darko Jalal, Rshwan Ahmed Mohammed och Firas Alsadi samt skada för Lars Uddfalk.

Omar Zamannoun, Darko Jalal och Rshwan Ahmed Mohammed har den 2 augusti 2011 kontaktat Lars Uddfalk på hans restaurang Lingon i Uppsala och där krävt 30 000 kr av honom. De har då hotat med brottslig gärning genom att agera hotfullt, uttala att det skulle bli konsekvenser om inte Lars Uddfalk betalade och visa upp en förteckning med information om Lars Uddfalk och hans familj. Hoten har varit ägnade att hos Lars Uddfalk framkalla allvarlig fruktan för egen och annans säkerhet till person samt egendom.

Omar Zamannoun, Darko Jalal och Rshwan Ahmed Mohammed har den 4 augusti 2011 på nytt kontaktat Lars Uddfalk på hans restaurang Lingon i Uppsala. De har då vidhållit kravet.

Firas Alsadi har den 9 augusti 2011 kontaktat Lars Uddfalk på hans restaurang Lingon i Uppsala. Firas Alsadi har då vidhållit kravet och hotat med brottslig gärning genom att uttala ”ni kom lindrigt undan förra gången”, ”den som gjorde detta riskerar ändå tio års fängelse så han skiter i vad han gör”, ”ingen går säker” och ”det kunde hända saker med Lars Uddfalks familj” eller liknande. Hoten har

2011-12-21

varit ägnade att hos Lars Uddfalk framkalla allvarlig fruktan för egen och annans säkerhet till person samt egendom.

Den 9 augusti 2011 har Darko Jalal och Firas Alsadi vid telefonsamtal med Lars Uddfalk vidhållit kravet. Någon av dem har då också förklarat för Lars Uddfalk att skulden nu uppgick till 500 000 kr med 100 000 kr per dag i ränta vid utebliven betalning.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

11 – 12. ÖVERGREPP I RÄTTSSAK, GROVT BROTT, och ANSTIFTAN AV ÖVERGREPP I RÄTTSSAK, GROVT BROTT, enligt 17 kap 10 § och 23 kap 4 § andra stycket brottsbalken (Raoaz Majid och Omar Zamannoun)

Raoaz Majid har den 4 september 2011 med hot om våld angripit Lars Uddfalk för att denne gjort anmälan om brott. Hotet har bestått i att han intill restaurang Lingon i Uppsala lagt sprängdeg och ett meddelande med texten ”tänk på ditt liv, nästa gång smäller det”. Hotet har varit ägnat att hos Lars Uddfalk framkalla allvarlig fruktan för egen och annans säkerhet till person samt egendom. Brottet är grovt eftersom Raoaz Majid visat särskild hänsynslöshet och betydande men för Lars Uddfalk riskerat att uppkomma till följd av gärningen samt eftersom gärningen utgjort ett led i upprepade allvarliga angrepp mot Lars Uddfalk.

Omar Zamannoun har den 28 och 29 augusti 2011 i Uppsala, genom att i samtal och sms till Raoaz Majid och/eller Raoaz Majids kamrater fälla yttranden med innebörd att de skulle angripa Lars Uddfalk, förmått Raoaz Majid till utförandet av gärningen.

Domskal i skuldfrågan för åtalspunkterna 10 – 12 se sid 84.

2011-12-21

13- 16. DROGRATTFYLLERI, NARKOTIKABROTT, ringa brott, och OLOVLIG KÖRNING, grovt brott enligt 3 § första stycket 2 p och 4 § andra stycket trafikbrottslagen (1951:649) samt 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) (Firas Alsadi)

Firas Alsadi har den 28 december 2010 i Uppsala fört personbil efter att olovligen ha intagit cannabis, som är narkotika, i så stor mängd att det under eller efter färden funnits narkotika kvar i hans blod.

Firas Alsadi, som tidigare lagförts för olovlig körning, förde fordonet vid ovan nämnda tillfälle utan att vara berättigad till det.

Firas Alsadi har vid samma tillfälle i Uppsala olovligen innehaft 2,45 gram cannabisbarts, som är narkotika.

Domsäl i skuldfrågan se sid 102.

17. HOT MOT TJÄNSTEMAN enligt 17 kap 1 § brottsbalken (Firas Alsadi)

Firas Alsadi har den 28 december 2010 i polishuset i Uppsala i samband med att han skulle transporteras till arresten med hot om våld förgripit sig på polismannen Max Hartow i dennes myndighetsutövning genom att göra uttalanden av innebörd att han skulle döda eller i vart fall misshandla honom.

Domsäl i skuldfrågan se sid 102.

18 – 20. NARKOTIKABROTT enligt 1 § narkotikastrafflagen (1968:64) (Raoaz Majid och Rårsgar Majid) samt NARKOTIKABROTT, ringa brott, enligt 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) (Daniel Dubicanac)

Rårsgar och Raoaz Majid har den 14 september 2011 vid Dirigentvägen 74 i

2011-12-21

Uppsala i sin bostad tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft och/eller förvarat cirka 105 gram cannabisharts/cannabis. I vart fall har de med råd och dåd främjat annans narkotikabrott genom att tillåta innehav och/eller förvaring av samt bruk av cannabis i den egna bostaden.

Daniel Dubicanac har omkring den 14 september 2011 i Uppsala eller på annan plats i riket olovligen brukat cannabis.

Daniel Dubicanac har den 14 september 2011 vid Dirigentvägen 74 i Uppsala olovligen innehaft 2,58 gram cannabis.

Domskal i skuldfrågan se sid 103.

21. OLAGA HOT enligt 4 kap 5 § första stycket brottsbalken (Maher Jowhara och Darko Jalal)

Maher Jowhara och Darko Jalal har den 29 mars 2011 i Uppsala tillsammans och i samförstånd hotat Jens Sundgren och Daniel Fredriksson Blixt genom att Maher Jowhara riktat en pistol först mot Jens Sundgren och sedan mot dem båda. Maher Jowhara har också uttalat att han ska sätta två kulor i Jens Sundgren. Darko Jalal har under tiden bevakat Daniel Fredriksson Blixt så att han inte skulle ingripa. Hotet har varit ägnat att hos Jens Sundgren och Daniel Fredriksson Blixt framkalla allvarlig fruktan för egen och annans säkerhet till person.

Domskal i skuldfrågan se sid 105.

22. NARKOTIKABROTT, ringa brott, enligt 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) (Maher Jowhara)

Maher Jowhara har den 17 januari 2011 i Uppsala olovligen innehaft 10,75 gram

2011-12-21

cannabis, som är narkotika. Han har samma dag eller någon dag dessförinnan i Uppsala eller på okänd ort i Sverige olovligen brukat cannabis.

23. NARKOTIKABROTT enligt 1 § narkotikastrafflagen (1968:64) (Maher Jowhara)

Maher Jowhara har den 20 april 2011 i Uppsala olovligen innehaft 116,79 gram cannabis, som är narkotika.

Domsäl i skuldfrågan för åtalpunkterna 22 och 23 se sid107.

24 - 27. RATTFYLLERI, NARKOTIKABROTT, ringa brott, och OLOVLIG KÖRNING enligt 3 § första stycket 2 p och 4 § andra stycket trafikbrottslagen (1951:649) samt 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) (Darko Jalal)

Darko Jalal har den 11 februari 2011 fört personbil på Dag Hammarskjölds väg i Uppsala efter att samma dag eller någon eller några dagar dessförinnan i Uppsala eller på annan plats i Sverige olovligen ha intagit cannabis, som är narkotika, i så stor mängd att det under eller efter färden funnits narkotika kvar i hans blod.

Darko Jalal har vid samma tillfälle olovligen innehaft 0,51 gram cannabis, som är narkotika.

Darko Jalal förde fordonet vid ovan nämnda tillfälle utan att vara berättigad till det.

28. OLOVLIGT INNEHAV AV KNIV enligt 1 § första stycket och 4 § lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål (Darko Jalal)

Darko Jalal har den 11 februari 2011 på Dag Hammarskjölds väg i Uppsala, som är

2011-12-21

allmän plats, uppsåtligen eller av oaktsamhet innehaft kniv trots att detta inte varit befogat.

29. OLOVLIG KÖRNING enligt 3 § första stycket 1 p trafikbrottslagen (1951:649)
(Darko Jalal)

Darko Jalal har den 1 februari 2011 fört personbil i Uppsala utan att vara berättigad till det.

30. OLOVLIGT INNEHAV AV KNIV enligt 1 § första stycket och 4 § lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål (Darko Jalal)

Darko Jalal har den 17 maj 2011 i fordon på Dag Hammarskjölds väg i Uppsala, som är allmän plats, uppsåtligen eller av oaktsamhet innehaft kniv trots att detta inte varit befogat.

31. OLOVLIG KÖRNING enligt 3 § första stycket 1 p trafikbrottslagen (1951:649)
(Darko Jalal)

Darko Jalal har den 24 maj 2011 fört personbil på E4 inom Uppsala län utan att vara berättigad till det.

32. OLOVLIG KÖRNING, grovt brott, enligt 3 § första stycket 2 p trafikbrottslagen (1951:649) (Darko Jalal)

Darko Jalal, som tidigare lagförts för olovlig körning, har den 20 augusti 2011 fört personbil på Tycho Hedens väg i Uppsala utan att vara berättigad till det.

Domsäl i skuldfrågan för åtalspunkterna 24 – 32 se sid 107.

2011-12-21

33. HOT MOT TJÄNSTEMAN enligt 17 kap 1 § brottsbalken (Raoaz Majid)

Raoaz Majid har den 7 augusti 2011 i samband med Reggaefestivalen i Uppsala när polisinspektören Per Andersson och hans kollega skulle avlägsna Raoaz Majid från festivalområdet med hot om våld förgripit sig på Per Andersson i dennes myndighetsutövning genom att uttala bland annat att han skulle bryta nacken av honom.

34. VÅLDSAMT MOTSTÅND enligt 17 kap 4 § brottsbalken (Raoaz Majid)

Raoaz Majid har den 7 augusti 2011 i samband med Reggaefestivalen i Uppsala när poliserna Per Andersson och Lisen Nilsson skulle avlägsna honom från festivalområdet satt sig till motvärn med dem i deras myndighetsutövning genom att kränga med kroppen och försöka få loss armarna.

Domsäl i skuldfrågan för åtalpunkterna 33 – 34 se sid 108.

35. RÅN enligt 8 kap 5 § brottsbalken (Maher Amaya, Haidar Monfared och Omar Zamannoun)

Maher Amaya, Haidar Monfared och Omar Zamannoun har den 27 november 2010 i Gottsunda i Uppsala tillsammans och i samförstånd genom att misshandla Bent Madsen tillgripit en klocka och en plånbok innehållande 1 000 kr i kontanter från honom.

Vid gärningen har Maher Amaya och Omar Zamannoun tillgripit godset och utövat misshandeln, bestående i att de haft omkull målsäganden och därefter sparkat upprepade gånger mot hans huvud, vilket orsakat smärta, svullnad och sårskada, medan Haidar Monfared har hållit fast vittnet Jutyiar Ahmad för att hindra honom från att ingripa.

2011-12-21

Domsäl i skuldfrågan se sid 109.

36. OLOVLIGT INNEHAV AV KNIV enligt 1 § första stycket och 4 § lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål (Omar Zamannoun)

Omar Zamannoun har den 3 juni 2011 på Vaksalagatan i Uppsala, som är allmän plats, uppsåtligt eller av oaktsamhet innehaft kniv trots att detta inte varit befogat.

Domsäl i skuldfrågan se sid 110.

37. OLOVLIGT INNEHAV AV KNIV enligt 1 § första stycket och 4 § lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål (Haidar Monfared)

Haidar Monfared har den 11 december 2010 i Gottsunda centrum, som är allmän plats, uppsåtligt eller av oaktsamhet innehaft kniv trots att detta inte varit befogat.

38. NARKOTIKABROTT, ringa brott, enligt 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) (Haidar Monfared)

Haidar Monfared har den 17 januari 2011 på Peterson-Bergers Väg i Uppsala olovligt innehaft 47,43 g cannabis, som är narkotika

39. VAPENBROTT, ringa brott, enligt 9 kap 1 § första stycket och 3 stycket vapenlagen (1996:67) (Haidar Monfared)

Haidar Monfared har den 17 januari 2011 på Peterson-Bergers Väg i Uppsala uppsåtligt eller av oaktsamhet innehaft en pepparspray utan att ha rätt till det.

2011-12-21

Domsäl i skuldfrågan för åtalpunkterna 37 – 39 se sid110.

40. HOT MOT TJÄNSTEMAN enligt 17 kap 1 § brottsbalken (Maher Amaya)

Maher Amaya har den 4 augusti 2011 på Reggaefestivalen vid Kungsängsleden i Uppsala med hot om våld förgripit sig på polismannen Urban Olsson i dennes myndighetsutövning genom att uttrycka sig med innebörden att Urban Olsson är den polis han hatar mest, hans största fiende och att Maher Amaya skulle kunna ta ett långt fängelsestraff för hans skull.

Domsäl i skuldfrågan se sid 110.

41. VÅLDSAMT MOTSTÅND enligt 17 kap 4 § brottsbalken (Maher Amaya)

Maher Amaya har den 5 augusti 2011 på Reggaefestivalen vid Studenternas idrottsplats i Uppsala när bland annat polismännen Nils Lind och Lars Lindgren skulle omhänderta honom enligt LOB satt sig till motvärn mot polismännen i deras myndighetsutövning genom att kränga med kroppen, dra in armarna, spänna sig, försöka ta sig loss och sparka med benen.

Domsäl i skuldfrågan se sid 112.

NEDLAGT ÅTAL

Åklagaren yrkade även att Darko Jalal och Omar Zamannoun skulle dömas för utpressning enligt 9 kap 4 § första stycket brottsbalken under följande påstående.

Omar Zamannoun och Darko Jalal har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra den 3 – 4 juli 2011 i Uppsala, genom olaga tvång förmått Martin Marti-

2011-12-21

nov att till dem betala 15 000 kr, vilket inneburit vinning för Omar Zamannoun och Darko Jalal samt skada för Martin Martinov.

Tvånget har bestått i *dels* misshandel genom slag i ansiktet vilket tillfogat Martin Martinov smärta, *dels* hot om våld innebärande att Martin Martinov och hans familj skulle skadas eller dödas. Hoten har varit ägnade att hos Martin Martinov framkalla allvarlig fruktan för egen och annans säkerhet till person.

Åklagaren har därefter lagt ned åtalet i denna del. Darko Jalal och Omar Zamannoun har begärt frikännande dom i den delen. Martin Martinov har förklarat att han inte vill överta åtalet.

Domsäl i skuldfrågan se sid 113.

Skadestånd

I ANSLUTNING TILL ÅTALSPUNKTEN 1

Nedan angivna målsäganden har yrkat att Firas Alsadi solidariskt med Noor Alwahib och Jimmy Eriksson ska betala skadestånd till

- a) Johan Hæggh med 4 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 30 januari 2011 till dess betalning sker,
- b) Anna Cissig med 4 250 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 1 februari 2011 till dess betalning sker,
- c) Magnus Lindberg med 4 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 30 januari 2011 till dess betalning sker,
- d) David Ahl med 2 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 januari 2011 till dess betalning sker,
- e) John Dellow med 3 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 2 februari 2011 till dess betalning sker,

2011-12-21

- f) Johnny Ewerstein med 4 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 2 februari 2011 till dess betalning sker,
- g) Bengt Råsander med 4 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 januari 2011 till dess betalning sker,
- h) Niclas Agné med 4 900 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 januari 2011 till dess betalning sker,
- i) Ann-Christin Berglund med 4 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 januari 2011 till dess betalning sker,
- j) Mattias Persson med 4 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 30 januari 2011 till dess betalning sker,
- k) Kenth Hultin med 4 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 2 februari 2011 till dess betalning sker,
- l) Martin Jönsson med 7 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 1 februari 2011 till dess betalning sker,
- m) Aske Holst med 7 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 1 februari 2011 till dess betalning sker,
- n) Nils Finnstedt med 4 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 30 januari 2011 till dess betalning sker,
- o) Mikael Ljunggren med 9 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 januari 2011 till dess betalning sker,
- p) Olaf Johansson med 7 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 1 februari 2011 till dess betalning sker,
- q) Karl-Henrik Björklund med 4 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 januari 2011 till dess betalning sker,
- r) Susanne Asklöf med 6 900 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 januari 2011 till dess betalning sker, samt
- s) Markus Thuresson med 4 900 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 januari 2011 till dess betalning sker.

Domskal i skadestandsfrågan se sid 119.

2011-12-21

I ANSLUTNING TILL ÅTALSPUNKTERNA 2 – 4

Rasmus Jingåker har yrkat att Maher Amaya, Hossein Swizi och Omar Zamannoun solidariskt ska betala skadestånd till Rasmus Jingåker med 83 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 3 augusti 2011 till dess betalning sker. Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning med 60 000 kr, ersättning för sveda och värk med 8 400 kr samt ersättning för de kontanter som de tilltalade tillskansat sig med 15 000 kr.

Domskal i skadestandsfrågan se sid 120.

I ANSLUTNING TILL ÅTALSPUNKTERNA 5 – 9

Kim Mekadmini Isaksson har yrkat att Maher Amaya, Hossein Swizi, Darko Jalal och Omar Zamannoun solidariskt ska betala skadestånd till Kim Mekadmini Isaksson med 67 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 19 augusti 2011 till dess betalning sker. Yrkandet avser skadestånd med anledning av olaga tvång, människorov och utpressning. Beloppet avser ersättning för kränkning med 50 000 kr, ersättning för sveda och värk med 7 200 kr samt ersättning för de mobiltelefoner som Maher Amaya, Hossein Swizi, Darko Jalal och Omar Zamannoun tillskansat sig genom de åtalade gärningar och för vilka telefonbolaget 3 nu kräver Kim Mekadmini Isaksson på ersättning med 10 000 kr.

Kim Mekadmini Isaksson har yrkat att Darko Jalal och Omar Zamannoun solidariskt ska betala ersättning till Kim Mekadmini Isaksson för kränkning i anledning av övergrepp i rättsak med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 19 augusti 2011 till dess betalning sker.

2011-12-21

Karim Mohsen har yrkat att Maher Amaya, Hossein Swizi, Darko Jalal och Omar Zamannoun solidariskt ska betala skadestånd till Karim Mohsen med 52 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 19 augusti 2011 till dess betalning sker. Yrkandet avser skadestånd med anledning av olaga tvång, människorov och utpressning. Beloppet avser ersättning för kränkning med 35 000 kr, ersättning för sveda och värk med 7 200 kr samt ersättning för de mobiltelefoner som Maher Amaya, Hossein Swizi, Darko Jalal och Omar Zamannoun tillskansat sig genom de åtalade gärningarna och för vilka telefonbolaget 3 nu kräver Karim Mohsen på ersättning med 10 000 kr.

Karim Mohsen har yrkat att Maher Amaya ska betala ersättning för kränkning till Karim Mohsen med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 19 augusti 2011 till dess betalning sker.

Domsäl i skadestandsfrågan se sid 120.

I ANSLUTNING TILL ÅTALSPUNKTEN 21

Jens Sundgren och Daniel Fredriksson Blixt har yrkat att Maher Jowhara och Darko Jalal solidariskt ska betala ersättning för kränkning till var och en av dem med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 29 mars 2011 till dess betalning sker.

Domsäl i skadestandsfrågan se sid 121.

Förverkande

Åklagaren har i anslutning till åtalspunkten 11 mot Raoaz Majid yrkat att i beslag taget sprängmedel samt tejp ska förverkas.

2011-12-21

Åklagaren har i anslutning till åtalpunkten 16 mot Firas Alsadi yrkat att i beslag tagen narkotika ska förverkas.

Åklagaren har i anslutning till åtalpunkterna 18 - 20 mot Raoaz Majid och Rårsgar Majid samt beträffande åtalpunkten 20 även mot Daniel Dubicanac yrkat att i beslag tagen narkotika ska förverkas.

Åklagaren har i anslutning till åtalpunkterna 22 och 23 mot Maher Jowhara yrkat att i beslag tagen narkotika, OCB papper, påsar och plastemballage samt narkotika med emballage ska förverkas.

Åklagaren har i anslutning till åtalpunkterna 24 – 27 mot Darko Jalal yrkat att i beslag tagen narkotika ska förverkas och i anslutning till åtalpunkterna 28 och 30 att i beslag tagna knivar ska förverkas.

Åklagaren har i anslutning till åtalpunkten 36 mot Omar Zamannoun yrkat att i beslag tagen kniv ska förverkas.

Åklagaren har mot Haidar Monfared i anslutning till åtalpunkterna 37 - 39 yrkat att i beslag tagen cannabis, sprayburk och kniv ska förverkas.

Bevisbeslag

Åklagaren har i anslutning till åtalpunkten 11 mot Raoaz Majid yrkat att beslaget av del av kuvert, byxor och jacka ska som bevisbeslag bestå till dess att domen i målet vunnit laga kraft i ansvarsdelen.

2011-12-21

Övrigt

Åklagaren har i anslutning till åtalspunkten 26 mot Darko Jalal anmärkt att statens kostnad för blodprovstagning uppgår till 400 kr.

Maher Amaya, Rshwan Ahmed Mohammed, Firas Alsadi, Darko Jalal, Raoaz Majid, Hossein Swizi, Omar Zamannoun och Maher Jowhara har i målet varit berövade friheten som anhållna eller häktade, se bifogade avräkningsunderlag. Åklagaren har yrkat att Maher Amaya, Rshwan Ahmed Mohammed, Firas Alsadi, Darko Jalal, Raoaz Majid, Hossein Swizi och Omar Zamannoun ska stanna kvar i häktet till dess att domar på fängelsestraff kan verkställas mot dem samt att åklagaren har fortsatt tillstånd att meddela restriktioner.

DOMSKÄL

Skuld

ÅTALSPUNKTEN 1

Tingsrätten prövar i detta mål bara brottsmisstanken mot Firas Alsadi medan åtalet som avser de övriga personerna som nämns i gärningsbeskrivningen kommer att prövas senare.

Firas Alsadi har motsatt sig ansvar för penninghäleri. Han har motsatt sig påståendet i första stycket om vinning för hans del och motsvarande skada för målsägandena. Han har medgett att någon anlitat honom för att ordna fram ett bankkonto men han har inte förstått syftet med den frågan och något brottsligt motiv med frågan. Han har inte förfogat över sitt bankkonto under den aktuella tiden då pengar tagits ut från kontot och han har inte tagit ut några pengar. Han har inte åsamkat några målsäganden skada.

2011-12-21

Åklagaren har som bevisning åberopat brottsanmälningar, kontoutdrag, sammanställning över insättningar på Firas Alsadis bankkonto, fotografier över förfalskade körkort, fotografi och promemoria.

Utredningen

Firas Alsadi: Vid det här tillfället mådde han dåligt och har därför inte så bra minne av händelsen. Han var på en illegal spelklubb och spelade poker. Han fick en spelskuld som han inte kunde betala. Det blev tumult på spelklubben. En äldre man med svensk bakgrund som Firas Alsadi av säkerhetsskäl inte kan namnge kom fram till Firas Alsadi på klubben och sa att han kunde hjälpa till. Mannen sa att han skulle hjälpa Firas Alsadi med skulden om Firas Alsadi öppnade ett bankkonto. Mannen kunde inte själv ta ut och föra in pengar och bankkontot var för att mannen skulle kunna fortsätta spela. Mannen sa att det var för spel och att det var hans egna pengar. Firas Alsadi gick med på förslaget. Han öppnade ett bankkonto och gav sedan mannen kontokortet, bankdosan och ett gammalt körkort. Firas Alsadi blev av med spelskulden och det var hans vinning. Han hade en tanke om att mannen var delägare i spelklubben och kanske skulle försöka blåsa sina partners. Firas Alsadi fick en mobiltelefon av mannen så att han skulle kunna ringa till Firas Alsadi. Han har inget minne av att mannen ska ha skjutsat runt Firas Alsadi till olika bankkontor eller något uttag om 15 000 kr. Han har inte betalat några annonser på Blocket. Han mådde allt sämre och det slutade med att han blev tvångsomhändertagen. Han blev bättre av vården och skrevs ut. Han fortsatte leva sitt liv. När han fick veta att polisen sökte honom kontaktade han polisen. Polismännen frågade honom om bedrägeri och han förstod ingenting. Han talade om för polisen att han hade varit intagen på sjukhus, polisen kontrollerade hans uppgifter och han blev släppt.

2011-12-21

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten konstaterar att utredningen visar att de i gärningsbeskrivningen angivna målsägandena samtliga sett annonser på Blocket om olika varor, att de av någon eller några personer blivit presenterade förfalskade körkort i andra personers namn, samt att målsägandena satt in pengar på Firas Alsadis bankkonto i tron att de köpt en vara men att de inte fått några varor. Samtliga målsäganden har alltså blivit utsatta för bedrägeri. Tingsrätten tar i detta mål inte ställning till vem eller vilka som bedragit målsäganden utan prövar bara Firas Alsadis inblandning.

Det är utrett att Firas Alsadi blivit anlita av någon att ordna fram ett bankkonto, att han överlämnat bankdosa och annat som tillhör kontot till någon annan samt att det på hans konto har satts in pengar från målsägandena som sedan förts över till något annat konto. Det är inte visat att Firas Alsadi själv gjort något uttag från kontot men han har genom att överlämna bankdosan gjort det möjligt för annan eller andra att ta ut pengar från hans konto. Han har genom att ställa upp med ett bankkonto där pengarna som kom från bedrägerierna kunde sättas in och genom att göra det möjligt för annan att med hjälp av bankdosan ta ut pengarna från kontot på ett otillbörligt sätt gjort det möjligt för annan att tillgodogöra sig egendom som kommer från brottsligt förvärv. Det är inte utrett att han visste att pengarna skulle komma från bedrägerier utan vad som är aktuellt att bedöma är om han haft ett så kallat likgiltighetsuppsåt. För att han ska anses ha haft ett sådant uppsåt krävs dels att han varit likgiltig inför risken som sådan för att bankkontot eventuellt skulle komma att användas på något brottsligt sätt, dels att han var likgiltig i förhållande till förverkligande av den risken. Han stod inför problemet med att inte kunna betala en spel-skuld på en illegal spelklubb när han erbjöds en möjlighet att bli av med skulden om han öppnade ett bankkonto och sedan överlämnade de saker som behövs för att kunna hantera kontot till en annan person. Dessa omständigheter visar att han dels var likgiltig inför risken att bankkontot skulle användas på ett brottsligt sätt, dels var

2011-12-21

likgiltig i förhållandet till förverkligande av den risken. Han har alltså haft uppsåt. Åtalet är i den här delen styrkt.

ÅTALSPUNKTERNA 2 – 4

Hossein Swizi, Maher Amaya och Omar Zamannoun har förnekat gärningarna. Åklagaren har som bevisning åberopat kvitton, händelserapport, kontoutdrag, brottsanmälan, telefonlistor, utskrift av sms, målsägandeförhör med Rasmus Jingåker samt vittnesförhör med Philip Fredlund, Gabriel Persson, Magnus Uskali, Pernilla Jingåker och Urban Olsson.

Utredningen

Rasmus Jingåker och Hossein Swizi är överens om att de genom gemensamma bekanta träffades på Red Room i början av juli 2011, att det förekom narkotika, att de kom överens om att Rasmus Jingåker skulle teckna abonnemang på åtta mobiltelefoner, hämta ut mobilerna och ge dem till Hossein Swizi samt att Rasmus Jingåker sedan skulle förlustanmäla sin legitimation. De är också överens om att de tillsammans med ytterligare en person, Shwan, träffades den 26 juli 2011 och skakade hand på överenskommelsen. De har dock inte samma uppfattning om orsaken till varför de kom överens om detta. Rasmus Jingåker har sagt att det var ett förslag från Hossein Swizi som Rasmus Jingåker nappade på eftersom han behövde pengar medan Hossein Swizi sagt att Rasmus Jingåker var skyldig Hossein Swizi pengar för köpt men inte betald narkotika. Enligt Rasmus Jingåker hade han vid två tillfällen köpt narkotika av Hossein Swizi men hade betalat för allting och hade ingen skuld till Hossein Swizi.

Rasmus Jingåker: Han och Hossein Swizi hade bytt telefonnummer med varandra. Vid ett av tillfällena när de sågs på Red Room kom det fram att Rasmus Jingåker hade ont om pengar. Det hade ingen koppling till narkotika utan han har alltid haft

2011-12-21

svårt med pengar. Hossein Swizi sa att han visste ett sätt att tjäna pengar. Han pratade något om mobiltelefoner och sa att om Rasmus Jingåker var intresserad så skulle han kontakta Hossein Swizi en annan gång. En vecka senare var Rasmus Jingåker på O'Connors när Hossein Swizi ringde och de bestämde träff. De möttes vid VIP Casino. Det var de två och Shwan. Det kom fram att Rasmus Jingåker skulle hämta ut åtta mobiltelefoner, få 10 000 kr för det, och sedan förlustanmäla sin legitimation. Det var Hossein Swizi som pratade om det. Det nämndes inget om vem som skulle ha mobilerna mer än att de skulle till Hossein Swizi och sedan utomlands. Det var en lugn stämning under samtalet. Rasmus Jingåker var lite skeptisk men det kom fram att det inte fanns några risker. De kom överens och tog i hand på uppgörelsen. Rasmus Jingåker gick tillbaka till O'Connors. Han hade inte haft några affärer med Hossein Swizi innan. Rasmus Jingåker ångrade sig sedan. Han skrev i ett sms till Hossein Swizi att han inte ville göra det som de hade kommit överens om. Han blev då uppringd av Hossein Swizi och Shwan. De var upprörda och påpekade att Rasmus Jingåker hade tagit i hand på uppgörelsen. De sa att han var tvungen att göra det som de var överens om och att de annars skulle de ge sig på Rasmus Jingåkers familj. Rasmus Jingåker sa att han inte ville. Hossein Swizi och Shwan ringde hela tiden. De pratade argt. De sa att de menade allvar, att de visste var han bodde och undrade om han trodde att de var några barn. Rasmus Jingåker kände sig tvingad. Dagen därpå möttes de på restaurang Rififi. Det var Hossein Swizi och Shwan samt ytterligare två personer. De andra bjöd Rasmus Jingåker på mat och förklarade hur det skulle gå till. De sa att han skulle gå in i fyra butiker, teckna två mobiltelefonabonnemang i varje butik och göra en slarvig underskrift av kontrakten. Det var en lugn stämning på restaurangen. Han minns inte om han sa att han inte ville. Han var nervös, det kändes jobbigt och han hoppades att det skulle gå fort. Hossein Swizi och Shwan följde med Rasmus Jingåker in i den första butiken, Telenor i S:t Pergallerian. Han tecknade abonnemang för två mobiltelefoner, fick dessa och utanför butiken lämnade han över mobilerna till Hossein Swizi och Shwan som sedan gick iväg. De sa att de skulle skicka mobilerna utomlands. Rasmus Jingåker gick därefter ensam till Teliabutiken där han fick ut

2011-12-21

två mobiltelefoner. Han var nervös och eventuellt såg expediten det. När han skulle avsluta affären ringde Hossein Swizi och frågade hur det gick. Rasmus Jingåker gick sedan till The Phone House där han fick ut en mobiltelefon. Han hade redan ett abonnemang hos Comviq och fick därför inte ut fler mobiltelefoner. Hossein Swizi, Shwan och ytterligare några personer stod utanför butiken när Rasmus Jingåker kom ut. De var lite sura för att han bara fått ut en mobiltelefon. De gick därför in i butiken igen. Han försökte teckna abonnemang på en dator och ytterligare en mobiltelefon men det gick inte. Han lämnade över tre mobiltelefoner till Hossein Swizi och Shwan när de var i närheten av Sivia torg. Rasmus Jingåker och Hossein Swizi gick därefter till Forumgallerian. Rasmus Jingåker blev mer och mer nervös. Hossein Swizi följde med in i butiken och det var han som svarade på alla frågor som expediten ställde. Till slut sa expediten att det verkade misstänkt. Rasmus Jingåker fick ut en mobiltelefon och ett internetmodem. Utanför butiken lämnade han över sakerna till Hossein Swizis och Shwans vänner. Rasmus Jingåker sa att han inte ville teckna fler abonnemang och att det räckte med de sex mobiltelefonerna men Hossein Swizi sa att han ville ha åtta mobiler för annars skulle han inte gå plus. Det blev lite upprört med höjda röster men det var inte så farligt. De bestämde att ses igen på Rififi. Rasmus Jingåker träffade där Hossein Swizi och Shwan. De två satt och åt. Rasmus Jingåker talade om att han var sjukt nervös. Han och Shwan gick ut från restaurangen. Shwan sa att Rasmus Jingåker skulle fixa två köpare till två hekto cannabis. Rasmus Jingåker tyckte att det kändes bättre än att ordna två till mobiltelefoner även om han helst inte hade gjort något alls. De pratade lugnt. De bestämde att de skulle höras av efter Rasmus Jingåkers träning. Under träningen fick han ett flertal samtal från Hossein Swizi. Rasmus Jingåker åkte in till Luthagen med en kamrat och de träffade Magnus Uskali. Rasmus Jingåker pratade i telefon med Hossein Swizi och de bestämde träff på Sivia torg. Det kändes enklare med det och inte riktigt som att Rasmus Jingåker var tvungen. Han åkte till Sivia torg med sina kamrater. Efter fem minuter kom en bil med Hossein Swizi, Shwan och Maher Amaya. Direkt efter de andras bil kom en civil polisbil och stannade. Rasmus Jingåker och hans kamrater åkte därför från torget. De åkte till Salabacke. Rasmus

2011-12-21

Jingåker och Magnus Uskali satt på berget och pratade. Rasmus Jingåker var nervös. Han fick ett samtal Shwan som var jättearg. Shwan skrek i luren och sa att Rasmus Jingåker skulle komma till Gottsunda för att prata. Rasmus Jingåker blev rädd för att bli skadad. Han förstod att de andra trodde att det var han som hade blandat in polisen. Han frågade varför han skulle åka till Gottsunda och fick till svar vad tror du. Han övervägde om han skulle åka dit men hade inte mycket att välja på. Magnus Uskali skjutsade honom till Gottsunda och satt sedan kvar i bilen. Rasmus Jingåker gick ut och träffade Hossein Swizi, Maher Amaya och Shwan. Vid ett tillfälle såg de den civila polisbilen från Sivia torg. Shwan blev upprörd och sa att han inte haft med polisen att göra tidigare. Han var arg för att Rasmus Jingåkers mobiltelefon hade varit hos polisen och att den kanske var avlyssnad. Shwan, Hossein Swizi och Maher Amaya ville att Rasmus Jingåker skulle hitta köpare till två hekto cannabis och betala 15 000 kr. Maher Amaya sa att det var hans narkotika. Han pratade med Rasmus Jingåker om hur Maher Amaya skulle få bort narkotikan på bästa sätt. Rasmus Jingåker sa att han inte hade en aning och att han fick betala. Det bestämdes att Rasmus Jingåker skulle köpa två hekto cannabis för 15 000 kr och betala dagen därpå. De sa att om han inte betalade skulle han få åka med på en trevlig resa till Hammarskog. Shwan var upprörd och skrek medan de andra två pratade med lugn röst. Shwan sa att han ville ha Rasmus Jingåkers legitimation och att han skulle få följa med Shwan hem. Rasmus Jingåker minns inte om han sa att han inte hade pengarna men han sa att han var tvungen att fixa fram pengarna. Han var livrädd. Han minns inte hur de andra reagerade på det. Det bestämdes att de inte skulle ha telefonkontakt men att de skulle ses dagen därpå. Magnus Uskali skjutsade Rasmus Jingåker till Salabacke där de hämtade Gabriel Persson. De åkte sedan hem till Rasmus Jingåkers familj. Rasmus Jingåker talade om för sin familj vad som hade hänt och att han dagen därpå måste betala 15 000 kr. De andra ville att han skulle göra en polisanmälan men han ville inte det. Han trodde att det skulle bli värre om han vände sig till polisen och att han inte hade något val. Hans mamma hjälpte honom med pengarna. Han åkte ned på stan tillsammans med Magnus Uskali och Gabriel Persson. De två sistnämnda stannade en

2011-12-21

bit bort medan Rasmus Jingåker gick in på Rififi. Han var orolig men han kunde ha varit ännu mer orolig. Han träffade Hossein Swizi, Shwan och Maher Amaya. Rasmus Jingåker gav Maher Amaya 15 000 kr när de var i gränden utanför restaurangen. Hossein Swizi, Shwan och Maher Amaya förklarade för Rasmus Jingåker att han skulle hämta fyra hekto cannabis vid Celsiusskolan dagen därpå. Det var betalning för att han hade hämtat ut mobiltelefoner och att det varit bra. Det var ingenting som han ville och han påpekade det. De andra blev upprörda. De sa att de inte ville ha narkotikan och att de skulle åka utomlands. Han bestämde sig för att hämta narkotikan även om han inte ville. Han förstod att det annars skulle det bli konsekvenser som en resa till Hammarskog. Han gick till Celsiusskolan och väntade en timme men ingen kom dit. Efteråt försökte han få kontakt med Hossein Swizi men det gick inte så bra. Hossein Swizi ringde efter fem sex dagar och bad om ursäkt för att ingen hade kommit till Celsiusskolan. Han sa att de inte hade blåst Rasmus Jingåker. Hossein Swizi frågade om de skulle ses dagen därpå. De bestämde att de skulle ses på McDonalds efter Rasmus Jingåkers träning. Rasmus Jingåker kom dit tillsammans med Magnus Uskali, Gabriel Persson och Philip Fredlund. Hossein Swizi ringde och sa att Rasmus Jingåker skulle komma till Brantingstorg. Han åkte dit. Han var jättenervös. Han väntade en stund. Sedan kom tre personer gående. Det var Hossein Swizi, Omar Zamannoun och ytterligare en person. De tog in Rasmus Jingåker i en bil. Han var nervös. Det kändes att något var fel och att de inte bara skulle prata. De var tre mot en och han kände att han inte hade något annat val än att följa med in i bilen. Hossein Swizi och Rasmus Jingåker satt i baksätet. Omar Zamannoun satt på förarplatsen. Den tredje personen var mest utanför bilen. Det dröjde inte länge förrän Rasmus Jingåker blev rädd. Ganska omgående blev det tal om att åka till Hammarskog och han var inte sugen på det. Hossein Swizi förklarade att den som hade narkotikan hade blivit gripen av polisen och att narkotikan hade tagits i beslag. Hossein Swizi sa att Rasmus Jingåker skulle betala pengar eftersom det var Rasmus Jingåker som hade vänt sig till polisen och sett till att personen hade åkt fast. Först krävde de 50 000 kr men ändrade sig och krävde 80 000 kr. Rasmus Jingåker sa att han inte hade vänt sig till polisen. Omar

2011-12-21

Zamannoun var arg och gav Rasmus Jingåker två till tre örfilar i ansiktet. Hossein Swizi var mer lugn. Han bad de andra gå ur bilen och att de skulle låta honom prata ensam med Rasmus Jingåker. De andra gick ur. Hossein Swizi sa att han hade tagit ifrån en av de andra en pistol innan de hade åkt till Brantingstorg. Han sa att de inte skulle göra Rasmus Jingåker illa om inte Hossein Swizi sa åt dem att göra det. De andra kom tillbaka till bilen. De frågade hur Rasmus Jingåker skulle klara av att betala 80 000 kr. Han svarade att han skulle lösa det. De andra var upprörda och pratade om att åka till Hammarskog. De sa att det inte var någon idé att Rasmus Jingåker gömde sig för det var tio till femton personer som visste vem han var. De sa att de skulle åka till Hammarskog och rövknulla honom. Han kände sig kränkt, förnedrad och livrädd. Det talades om hans familj men Hossein Swizi försökte dämpa det snacket. Rasmus Jingåker fick två dagar på sig att fixa fram pengarna. Han gick tillbaka till sina kamrater. Han berättade för dem vad som hade hänt. Det gick inte att betala 80 000 kr och dagen efter gick han till polisen. Han raderade de sms han hade i telefonen. Han ville inte gå till polisen men hans släkt ville det. Han fick ett sms från Hossein Swizi och svarade på det med en lögn om att han var på väg till Enköping och jobbade på att få fram pengarna. Han fick ytterligare sms från ett nummer som han inte kände igen. Han ville inte svara på det och visste inte vad han skulle skriva. Vid det första förhör som polisen höll med honom var han inte så detaljrik och var inte så intresserad av att peka ut folk och berätta. När han tittade på foton kallade han Maher Amaya för Raoaz. Rasmus Jingåker trodde att Maher Amaya hette Raoaz men Maher Amaya hade inte presenterat sig som Raoaz. Det är möjligt att Rasmus Jingåker sa under fotokonfrontationen att Maher Amaya hade haft keps på sig. När Rasmus Jingåker nu ser Maher Amaya har han skägg vilket han inte hade när de träffades i somras. Rasmus Jingåker har tidigare missbrukat narkotika och är också dömd för ringa narkotikabrott. Han slutade i somras.

Hossein Swizi: Han träffade Rasmus Jingåker några veckor innan de aktuella dagarna. Rasmus Jingåker köpte hasch av Hossein Swizi och betalade någon gång men hade inte betalat för det som köpts på slutet. Hossein Swizi vill inte tala om hur

2011-12-21

stor skuld Rasmus Jingåker hade. Han skulle betala den 25 juli 2011 men hade då inga pengar. Hossein Swizi kom på idén att Rasmus Jingåker som betalning kunde hämta ut mobiltelefoner. Rasmus Jingåker skulle teckna abonnemang på mobiltelefoner av märket Iphone 4, ge Hossein Swizi telefonerna och sedan förlustanmäla sin legitimation. Hossein Swizi vill inte tala om varför Rasmus Jingåker skulle förlustanmäla legitimationen. Rasmus Jingåker skulle på det här sättet betala mobiltelefonerna månadsvis, det blir som en avbetalning av skulden, men inte till Hossein Swizi som redan hade fått betalt i och med att han fick telefonerna. De två träffades på Rififi den 27 juli 2011. Hossein Swizi bjöd Rasmus Jingåker på mat. Det kom andra personer till restaurangen men de hade inte med detta att göra. Hossein Swizi följde med Rasmus Jingåker in i den första butiken Telenor men sa sedan att han inte orkade följa med. Hossein Swizi gick på sta'n under tiden och träffade vänner. Han ringde Rasmus Jingåker och kollade hur det gick. Hossein Swizi följde med Rasmus Jingåker in i butiken i Forumgallerian. Personalen frågade Rasmus Jingåker om han skulle teckna abonnemang och han svarade ja. Hossein Swizi svarade på vissa frågor som personalen ställde. Rasmus Jingåker fick bara ut en mobiltelefon och ett internetmodem i den butiken. Hossein Swizi och Rasmus Jingåker räknade därefter ut att det saknades mobiltelefoner och att Rasmus Jingåker fortfarande hade kvar en skuld. De hann inte prata färdigt om detta eftersom Rasmus Jingåker skulle iväg till träningen. De bestämde träff på Sivia torg efter träningen. Hossein Swizi fick skjuts dit av någon. Han frågade en person i Gottsunda om han kunde få skjuts fram och tillbaka till Sivia torg och erbjöd betalning. Chauffören var Shwan. Maher Amaya följde med i bilen. Hossein Swizi känner inte dem. När de kom till Sivia torg kom polisen dit och Hossein Swizi blev stoppad. Rasmus Jingåker åkte därifrån. Hossein Swizi hade dålig tacksning på sin mobiltelefon och lånade därför chaufförens mobiltelefon. Hossein Swizi ringde till Rasmus Jingåker och bad denne komma till Gottsunda. Hossein Swizi fick skjuts dit. Han sa hejdå till chauffören och gick sedan ensam till Rasmus Jingåker. De diskuterade hur mycket pengar som fattades och kom fram till hur mycket som saknades. Det var ett trevligt samtal där de skrattade och det var inget hotfullt.

2011-12-21

Rasmus Jingåker sa att han skulle betala dagen därpå. De bestämde att de skulle ses kl 18 på Rififi. Hossein Swizi och Rasmus Jingåker träffades den dagen utanför Stadium. Hossein Swizi var ensam. Rasmus Jingåker betalade inte utan sa att han skulle ge Hossein Swizi pengarna om fem dagar. Hossein Swizi accepterade detta. Det var ingen diskussion om att Rasmus Jingåker skulle få narkotika att sälja. Efter fyra dagar försökte Hossein Swizi få kontakt med Rasmus Jingåker som svarade att han nästan hade löst det och att Hossein Swizi skulle få sina pengar. De bestämde att de skulle ses vid fyramackar den 3 augusti 2011. Hossein Swizi tog en killes bilnycklar och lånade utan lov en bil. Hossein Swizi ringde Rasmus Jingåker och bad denne komma till Brantings torg istället så att Hossein Swizi inte skulle bli tagen av polis. Han var ensam när han träffade Rasmus Jingåker. Hossein Swizi frågade efter sina pengar. Rasmus Jingåker hade inga pengar och sa att Hossein Swizi skulle få pengarna om två dagar. Hossein Swizi blev upprörd eftersom han hade en egen skuld men det var inga hot eller något våld. Han höjde rösten men var ändå trevlig. Det enda som Hossein Swizi kan ha sagt var att han skulle gå till Rasmus Jingåkers familj och berätta varför Rasmus Jingåker var skyldig Hossein Swizi pengar. De var aldrig inne i någon bil. Rasmus Jingåker sa att han skulle betala. Dagen efter skickade Hossein Swizi sms till Rasmus Jingåker och frågade hur det gick. Rasmus Jingåker svarade att det skulle lösa sig. Hossein Swizi skickade därefter flera sms som Rasmus Jingåker inte svarade på och ringde också men Rasmus Jingåker svarade inte då heller. Det hela rör sig om en affär mellan Hossein Swizi och Rasmus Jingåker som inte har något med andra personer att göra. Hossein Swizi har ibland lånat andra personers telefon när han sökt Rasmus Jingåker och andra personer kan ha skjutsat Hossein Swizi. Han känner inte Omar Zamannoun, Maher Amaya eller Shwan. Det är Hossein Swizi som haft alla kontakter med Rasmus Jingåker och i de fall som samtal eller sms kommer från andra telefoner än den som tillhör Hossein Swizi har han lånat någon annans mobiltelefon för att ringa eller skicka sms. Han har också sökt Rasmus Jingåker genom Gabriel Persson.

2011-12-21

Maher Amaya: Han har inte någon kommentar till de nu aktuella dagarna och är upprörd över brottsmisstankarna. Han har aldrig haft med narkotika att göra. Han har aldrig träffat Rasmus Jingåker och vet inte vem Rasmus Jingåker är. Det är möjligt att Maher Amaya var på Sivia torg och blev stoppad av polisen. Det är så ofta som han blir stoppad i bil av polisen att han inte lägger större vikt vid det. Han är mycket mån om sitt utseende och sitt hår. Han har aldrig haft något på huvudet. Hans mobiltelefon kan ha kopplats upp inne i Uppsala då han passerat city på väg till tåget till sitt ex i Stockholm. Han har inte skickat något sms till Rasmus Jingåker. Maher Amaya känner inte Hossein Swizi eller Omar Zamannoun.

Omar Zamannoun: Han känner inte Rasmus Jingåker. Omar Zamannoun vet vilka Maher Amaya och Hossein Swizi är men det är inga vänner till Omar Zamannoun. Det är möjligt att han var på Brantings torg den 3 augusti 2011 men han var inte där med Rasmus Jingåker och har inte träffat honom alls. Omar Zamannoun har ingen kommentar till de kontakter som hans mobiltelefon haft med Hossein Swizi. Omar Zamannoun gick ungefär en månad på Thorén Business School innan han i november 2010 blev utskriven. Han vet inte vem Jimmy är. Det är inte Omar Zamannoun som pratar med Jimmy i avlyssnade samtal. Omar Zamannoun håller inte på med narkotika. Han använder aldrig linne i Sverige men kan ha gjort det någon gång då han varit på semester.

Philip Fredlund: Han åt tillsammans med Rasmus Jingåker när denne fick ett samtal från någon som ville träffa honom på ett torg i Sala backe. Rasmus Jingåker ville ha skjuts och Magnus Uskali körde dit. Philip Fredlund följde med i bilen. De släppte av Rasmus Jingåker som gick iväg medan Magnus Uskali och Philip Fredlund skulle vänta. De såg att Rasmus Jingåker stod och väntade, att några killar, kanske tre till fyra stycken, kom fram och att de gick iväg med Rasmus Jingåker. Philip Fredlund vet inte vilka de var. En av dem kom lite senare fram till bilen som Philip Fredlund och Magnus Uskali satt i. Killen knackade på sidorutan och bad att få en cigarett. Philip Fredlund gav killen en cigarett och killen gick iväg. Han sa att

2011-12-21

han skulle prata med Rasmus Jingåker. Efter en stund kom Rasmus Jingåker tillbaka till bilen. Han var lite skakig och sa inte så mycket. Magnus Uskali körde hem Philip Fredlund. Vid ett senare tillfälle berättade Rasmus Jingåker att killarna hade gått iväg med honom, att de ville ha pengar, 80 000 kr, av honom, att de var väldigt arga och arga på honom, att det varit tal om att åka någonstans som Hammarskog, samt att han hade fått en örfil.

Gabriel Persson: Han var med då Rasmus Jingåker skulle lämna över 15 000 kr. Gabriel Persson visste varför Rasmus Jingåker skulle lämna över pengarna. Det var för att Rasmus Jingåker skulle hämta ut åtta mobiltelefoner men bara gett killarna sex stycken och att han skulle få betala mellanskillnaden om 15 000 kr. Han berättade att han varit in på olika butiker och tecknat abonnemang på mobiltelefoner, skrivit en slarvig signatur och att han sedan skulle anmäla sin legitimation stulen. Rasmus Jingåker och hans mamma hämtade ut pengarna. Gabriel Persson och Magnus Uskali följde med Rasmus Jingåker ner på sta'n. Han skulle träffa killarna på Rififi. Gabriel Persson och Magnus Uskali stannade vid en glassbar en bit ifrån restaurangen. De skulle kontrollera att det inte hände någonting med Rasmus Jingåker. Han gick in på Rififi och kom tillbaka efter tre till fyra minuter. Han sa att det hade varit lugnt och att det hade gått bra. Gabriel Persson såg inte vad som hände inne på Rififi och vilka Rasmus Jingåker träffade men Gabriel Persson fick uppfattningen att det varit tre till fyra killar. Gabriel Persson, Magnus Uskali och Rasmus Jingåker åkte från sta'n. Vid ett senare tillfälle talade Rasmus Jingåker om att han skulle få ett hekto hasch för mobiltelefonerna och ett hekto till för pengarna så att han inte skulle förlora något, att han skulle möta någon vid Celsiusskolan för att få narkotikan, att han varit där samt att ingen hade kommit dit. Gabriel Persson, Rasmus Jingåker och Philip Fredlund var på McDonalds när Rasmus Jingåker återigen skulle träffa killarna. Gabriel Persson var inte med vid det mötet. Rasmus Jingåker berättade dagen efter att de hade åkt till Brantings torg, att han varit inne i bil, att han hade fått några slag, att han hade blivit tillsagd att fixa 80 000 kr eftersom deras kompis hade åkt fast och om han inte gav killarna pengarna skulle de åka

2011-12-21

ut med Rasmus Jingåker till Hammarskog. Rasmus Jingåker har nämnt Hossein Swizi som en av killarna. Gabriel Persson har inte haft någon kontakt med killarna mer än att en av dem ringde Gabriel Persson och frågade var Rasmus Jingåker var någonstans och sa att Gabriel Persson skulle höra av sig. Han minns inte när han fick samtalet men han gav polisen numret till den som hade ringt.

Magnus Uskali: Han skjutsade Rasmus Jingåker från träningen när denne fick ett samtal från några som ville träffa denne vid Sivia Torg. De skulle prata något om mobiltelefoner som Rasmus Jingåker hade fått hämta ut men Magnus Uskali är inte så insatt i det och vet inte hur det började. Han tror att Rasmus Jingåker blev tvingad till det och att han inte gjorde det frivilligt. Magnus Uskali och Rasmus Jingåker åkte till Sivia torg. Rasmus Jingåker var orolig och lite rädd. Det kom ytterligare en bil till platsen och även en civil polisbil. Magnus Uskali och Rasmus Jingåker åkte därför från platsen. Lite senare fick Rasmus Jingåker samtal från killarna. De ville träffa honom i Gottsunda och Magnus Uskali körde dit. Rasmus Jingåker gick ur bilen och Magnus Uskali väntade i bilen. Rasmus Jingåker gick bort till tre till fyra killar. De satt och pratade vid en bänk vid Gottsunda centrum. Efter 20 till 30 minuter kom Rasmus Jingåker tillbaka. Han var rädd och sa att det hade varit jobbigt. Han förklarade att han var tvungen att fixa fram 15 000 kr för annars skulle det gå illa och han skulle bli utkörd till Hammarskog. Magnus Uskali och Rasmus Jingåker åkte och hämtade Gabriel Persson. De åkte sedan hem till Rasmus Jingåkers familj. Det var samtal om att Rasmus Jingåker behövde låna pengar. Magnus Uskali var inte med då pengarna togs ut men han var med när pengarna skulle överlämnas. Rasmus Jingåker ville ha med Magnus Uskali och Gabriel Persson som stöd. Rasmus Jingåker var ganska nervös. Magnus Uskali och Gabriel Persson följde med Rasmus Jingåker men väntade en bit från platsen där han skulle lämna pengarna. Magnus Uskali såg inte om Rasmus Jingåker träffade någon men när han kom tillbaka var han lättad, glad och sa att han hade lämnat pengarna och att det hade gått bra. Vid något tillfälle berättade Rasmus Jingåker att han hade blivit tillsagd att han skulle få ett hekto hasch att sälja istället för att hämta

2011-12-21

ut mobiltelefoner. En vecka senare var Magnus Uskali, Philip Fredlund och Rasmus Jingåker på McDonalds när någon ringde till Rasmus Jingåker och ville träffa honom på Brantings torg. Magnus Uskali körde dit. Rasmus Jingåker gick iväg för att träffa killarna medan Magnus Uskali och Philip Fredlund satt kvar i bilen. Magnus Uskali såg att det var fyra till fem killar som träffade Rasmus Jingåker. En av dem, Omar Zamannoun som Magnus Uskali känner igen från skolan, kom fram till Magnus Uskalis bil. Omar Zamannoun frågade om han kunde få en cigarett och han fick en cigarett. Efter en ganska lång stund kom Rasmus Jingåker tillbaka. Han var skakig, jätterädd och nervös. Han sa att han aldrig hade mått så dåligt. Han talade om att han hade fått hoppa in i en bil, att han hade blivit slagen i ansiktet med en handflata och att han hade blivit tillsagd att han måste fixa fram 85 000 kr på några dagar. Magnus Uskali såg inga skador på Rasmus Jingåker.

Pernilla Jingåker: Rasmus Jingåker ringde en torsdag och ville träffa henne. Han var rädd och ville prata. Han kom hem till henne. Han berättade att han hade blivit tvingad av några killar att hämta ut åtta mobiltelefoner men bara fått ut sex stycken, att killarna ville att han dagen därpå skulle betala 15 000 kr och om han inte gjorde det så skulle han få åka till Hammarskog. Hon försökte få honom att berätta mer men han ville inte det. Hon trodde att han skulle betala 15 000 kr för mobiltelefonerna men senare fick hon veta att han istället skulle hjälpa killarna att sälja knark. Hon ville att Rasmus Jingåker skulle kontakta polisen men då han inte ville det erbjöd hon honom pengarna. Dagen därpå hämtade hon ut 15 000 kr tillsammans med Rasmus Jingåker och Gabriel Persson. De åkte sedan för att träffa Magnus Uskali. Rasmus Jingåker förklarade att han skulle lämna över pengarna kl 18 nere på sta'n. Hon föreslog att hon skulle följa med men han ville inte det. Hon sa då åt Gabriel Persson och Magnus Uskali att följa med. Rasmus Jingåker ringde henne vid kl 1815 och talade om att det var klart men att det enda var att han skulle få lov att hämta narkotika. Hon sa att han absolut inte fick ta emot något. Han ville inte ta emot något men han kände sig tvingad och killarna hade sagt att de skulle åka utomlands. Någon dag senare ringde han och talade om för henne att han hade varit

2011-12-21

på den plats som han hade blivit tillsagd att gå till för att få narkotikan men att ingen hade kommit till platsen. Hon svarade så bra och att han nu inte behövde oroa sig. Han hade varit mest rädd och orolig för att killarna skulle köra iväg med honom och skada honom. Hon vet inte vilka killarna är. Den enda person som Rasmus Jingåker nämnt är Hossein Swizi. Veckan därpå ringde Rasmus Jingåker henne och sa att nu hade killarna hört av sig igen och ville att de skulle träffas. Han kom hem till henne efter det mötet. Han berättade att han hade blivit tvingad in i en bil, att killarna hade varit helt galna och hotat honom, att han hade fått örfilar samt att killarna hade sagt att det var Rasmus Jingåkers fel att en killes lillebror hade åkt fast med narkotikan som Rasmus Jingåker skulle få och att han dagen därpå måste betala killarna 80 000 kr. Hon bestämde då att de skulle gå till polisen.

Urban Olsson: Han och hans kollega var på väg till Gottsunda i en civil polisbil när de vid Kungsgatans slut såg en bil som kom i hög hastighet från Kungsängsbron och svängde vänster in på Kungsgatan. De beslöt sig för att köra efter. De körde efter till Sivia torg där bilen stannade och polismännen stannade sin bil. Det var tre personer i den andra bilen. Maher Amaya och Hossein Swizi var passagerare och dem känner Urban Olsson igen. Han hade inte sett föraren förut men föraren legitimerade sig som Shwan. Maher Amaya, Hossein Swizi och Shwan sa att de skulle ner på sta'n. De blev irriterade för att polisen kollade dem. De var eniga. Polismännen kollade igenom bilen och pratade med dem en stund innan de fick gå. Urban Olsson tror inte att det var så att Maher Amaya, Hossein Swizi och Shwan inte kände varandra. När poliskontrollen var avslutad steg Maher Amaya, Hossein Swizi och Shwan in i bilen och åkte. Poliserna följde efter dem bort till Kungsängsleden men tog sedan en annan väg. Senare under kvällen var den civila polis bilen i Gottsunda. Urban Olsson såg både den andra bilen och Maher Amaya, Hossein Swizi och Shwan, samt ytterligare en kille hänga utanför försäkringskassans gamla lokaler vid Gottsunda centrum. Urban Olsson har inget minne av att ha sett Maher Amaya med något på huvudet.

2011-12-21

Tingsrättens bedömning

Hossein Swizi, Maher Amaya och Omar Zamannoun har påstått att de inte känner varandra. Mot detta ska vägas att det genom händelserapporten och Urban Olssons berättelse är utrett att Hossein Swizi åkt i bil tillsammans med Maher Amaya, att den mobiltelefon som är registrerad på Shwan ringt till Rasmus Jingåkers mobiltelefon, att Urban Olsson sett Hossein Swizi, Maher Amaya och Shwan tillsammans med ytterligare en kille utanför Gottsunda centrum senare samma dag samt att Rasmus Jingåker och Magnus Uskali sagt att Omar Zamannoun var på Brantings torg den 3 augusti 2011 och då tillsammans med andra vilket motsäger Hossein Swizis och Omar Zamannouns uppgifter i de delarna. Maher Amaya och Omar Zamannoun har inte heller lämnat några uppgifter om vad de ska ha gjort de aktuella dagarna. De två är inte trovärdiga. Hossein Swizi har lämnat uppgifter om de aktuella dagarna och hans berättelse stämmer i delar med Rasmus Jingåkers berättelse. I de delar där deras berättelser inte stämmer överens är emellertid Hossein Swizis uppgifter i flera fall motbevisade, som att det var en okänd chaufför som körde honom till Sivia torg, att han hade dåligt täckning på sin mobiltelefon och därför lånade chaufförens mobiltelefon för att ringa till Rasmus Jingåker, att Hossein Swizi var ensam vid Gottsunda centrum när han träffade Rasmus Jingåker samt att Hossein Swizi var ensam när han träffade Rasmus Jingåker på Brantings torg. Hossein Swizi är därför inte heller trovärdig.

Rasmus Jingåker har lämnat en lång och utförlig berättelse och inte utelämnat delar som är besvärande för honom, till exempel att han använt narkotika och att han först lockades av tanken att tjäna pengar på att teckna mobiltelefonabonnemang för att sedan göra en förlustanmälan av sin legitimation. Det har under förhöret med honom under huvudförhandlingen framgått att han är rädd och starkt påverkad av händelserna och att dessa har fått till följd att han har fått ändra sitt liv. Det har definitivt inte varit någon abstinens från ett tidigare missbruk. Det som han har berättat stöds också av annan bevisning dels den tekniska som visar var de

2011-12-21

inblandades mobiltelefoner varit uppkopplade - även om en sådan uppkoppling i sig inte innebär att det är den registrerade ägaren till mobiltelefoner som finns på platsen - och de samtal och sms som finns, dels av förhören med vittnena. Pernilla Jingåker, Philip Fredlund, Gabriel Persson och Magnus Uskali har inte bara redogjort för vad Rasmus Jingåker berättat för dem utan vittnena har lämnat egna iakttagelser av hur han mådde och också sett delar av händelsen, till exempel har Magnus Uskali berättat om mötet vid Gottsunda centrum och Magnus Uskali och Philip Fredlund berättat om mötet vid Brantings torg. Ingenting av vad som kommit fram av den bevisningen motsäger Rasmus Jingåkers berättelse. Tingsrätten lägger därför Rasmus Jingåkers berättelse till grund för den fortsatta bedömningen.

Det är på så sätt utrett att Rasmus Jingåker genom hot av Hossein Swizi och Shwan blev tvingad att teckna abonnemang på sex mobiltelefoner och sedan lämna telefonerna till bland annat Hossein Swizi vilket innebar vinning för honom och de andra samt skada för Rasmus Jingåker eller någon i hans ställe. Åtalet i första stycket av gärningsbeskrivning är styrkt.

Det är vidare utrett att Hossein Swizi och Maher Amaya tillsammans och i samförstånd med varandra och andra genom hot försökt förmå Rasmus Jingåker att sälja två hekto cannabis, förmått honom att betala 15 000 kr och försökt förmå honom att ta emot fyra hekto cannabis. Åtalet är även i dessa delar av gärningsbeskrivningen styrkt.

Slutligen är det även utrett att Hossein Swizi och Omar Zamannoun tillsammans och i samförstånd försökt att genom misshandel och hot förmå Rasmus Jingåker att till dem betala 80 000 kr.

Sammantaget är hela åtalet under åtalpunkterna 2 – 4 styrkt. Hossein Swizi och Maher Amaya ska i de här delarna dömas för utpressning och olaga hot, Hossein

2011-12-21

Swizi även för försök till utpressning och Omar Zamannoun för försök till utpressning.

ÅTALSPUNKTERNA 5 – 9

Darko Jalal, Omar Zamannoun, Maher Amaya och Hossein Swizi har förnekat gärningarna.

Åklagaren har som bevisning åberopat telefonlistor, utskrift av sms, beslagsprotokoll, avlyssnade samtal och sms, abonnemangsavtal och kvitton, pm, undersökningsprotokoll, målsägandeförhör med Kim Mekadmini Isaksson och Karim Mohsen samt vittnesförhör med Kim Mekadmini Isakssons mamma Marie Isaksson, väktarna Alexander Norén och Sebastian Jildholt Lans, den på The Phone House anställde Kaiser Laibi Sadeq samt Karim Mohsens syster Cherin Awad.

Utredningen

Kim Mekadmini Isaksson: Han var på sta'n en torsdag tillsammans med en kamrat. När de kom ut från Forumgallerian mötte han fyra killar varvid han först hälsade på en kille som han kände igen från skolan och sedan på de andra tre. Det var Omar Zamannoun som Kim Mekadmini Isaksson kände igen från skolan samt Darko Jalal, Maher Amaya och Hossein Swizi. Kim Mekadmini Isaksson visste då inte vilka de andra var men han känner igen dem i rättssalen. De frågade hur gammal Kim Mekadmini Isaksson var och han svarade 18 år. De frågade sedan hur gammal hans kamrat var och denne svarade 17 år. Omar Zamannoun, Darko Jalal, Maher Amaya och Hossein Swizi sa att Kim Mekadmini Isaksson skulle hjälpa dem med en sak i Stockholm. De sa att det var mycket folk utanför Forumgallerian och ville inte säga vad det var som han skulle hjälpa dem med. Kim Mekadmini Isaksson följde med Darko Jalal, Omar Zamannoun, Maher Amaya och Hossein Swizi till parkeringsplatsen bakom Åhléns. De sa att de skulle åka till Stockholm. Kim

2011-12-21

Mekadmini Isaksson ville inte det och sa att han inte kunde därför att han skulle jobba. De andra sa att han inte skulle jobba utan hjälpa dem. De förklarade att han skulle åka till Stockholm och teckna abonnemang på mobiltelefoner, att det inte var något farligt och inga problem, att inget skulle hända och att han sedan skulle anmäla sin legitimation stulen. De var alla fyra lika delaktiga i att förklara men Kim Mekadmini Isaksson uppfattade Darko Jalal som ledaren. Kim Mekadmini Isaksson upprepade att han inte ville. De andra sa då att om han inte hjälpte dem så skulle han få problem och att de skulle slå honom. Han tänkte att han hade hamnat i en riktigt knivig situation. Han ville inte bli slagen. Han var chockad och tänkte inte på att ta sig från platsen. Han förstod att de fyra var från Gottsunda och välkända. Han visste att de höll på med utpressning och bötning. Han har aldrig haft några affärer med dem eller hållit på med någonting med dem. De talade om att de ville ha en person till. Hossein Swizi sa att Kim Mekadmini Isaksson hade tio minuter på sig att fixa en kompis över 18 år för annars skulle de slå honom. De sa att om han inte fixade det så fick han se vad som hände. Han ringde till Karim Mohsen, talade om att han ville att de skulle träffas och att Kim Mekadmini Isaksson skulle ta bussen till Stenhagen. Det kändes inte bra. Han upplyste de andra om att Karim Mohsen skulle gå ut i Stenhagen. Maher Amaya och Hossein Swizi skulle ordna en bil och åka till Karim Mohsen i Stenhagen. Darko Jalal och Omar Zamannoun tog med Kim Mekadmini Isaksson till tåget. De regnade och de sprang dit. På tåget satt Kim Mekadmini Isaksson mitt emot Darko Jalal och Omar Zamannoun på ett firsäte. Det var folk runt om men de andra höll på med mobiltelefonerna och Kim Mekadmini Isaksson vågade inget annat än att följa med. Han var rädd, chockad, visste inte vad han skulle göra och tänkte aldrig på att hoppa av. Han fick veta att han skulle fixa abonnemang på åtta mobiltelefoner. Han blev tillsagd att messa till Karim Mohsen om att denne skulle gå ut till pizzerian och messade det. Darko Jalals och Omar Zamannouns vänner ringde sedan och talade om att de hade tagit Karim Mohsen. Den som ringde sa att Karim Mohsen inte hade någon legitimation och att han sagt till dem att han skulle gå in. Darko Jalal eller Omar Zamannoun svarade då att de andra skulle ge Karim Mohsen en örfil för att han skulle förstå allvaret. Under ett

2011-12-21

senare telefonsamtal förstod Kim Mekadmini Isaksson att de andra satt i en bil på väg till Stockholm, att de förklarade för Karim Mohsen vad han skulle göra och att de skulle åka till Kistagallerian. Kim Mekadmini Isaksson träffade aldrig Karim Mohsen den här dagen. Kim Mekadmini Isaksson, Omar Zamannoun och Darko Jalal kom fram till Stockholm och gick till Gallerian. Kim Mekadmini Isaksson gick först in på butiken 3. De andra två var en bit bort. Tanken var att han skulle teckna två abonnemang på Iphone 4 men butiken hade bara en telefon i lager och han tecknade sig för den. Han gick ut med telefonen och gav den till Darko Jalal och Omar Zamannoun. De sa åt honom att gå tillbaka till butiken och teckna abonnemang för en Samsung eller HTC. Han återvände till butiken, sa att det var en gåva och tecknade ett nytt abonnemang på en mobiltelefon. Omar Zamannoun och Darko Jalal satt och väntade utanför. Kim Mekadmini Isaksson gick ur butiken och gav dem telefonen. De gick bort till butiken Telenor. Han gick in och bad att få teckna abonnemang för två Iphone. Personalen undrade om han verkligen hade råd med det eftersom han var 18 år. Han tecknade två abonnemang, gick ut med telefonerna och gav dem till Darko Jalal och Omar Zamannoun. De plockade ur alla papper om telefonerna och lade dessa i en kasse som de sedan slängde. De behöll bara telefonerna och kartongerna. De erbjöd Kim Mekadmini Isaksson en del i vinsten de skulle göra på telefonerna men han förklarade att han inte ville ha något med det att göra. De gick till Sergels torg och Kim Mekadmini Isaksson gick in i butiken Telia. Han tecknade två abonnemang på Iphone, gick ut och gav Omar Zamannoun och Darko Jalal telefonerna. De plockade ur alla papper och slängde dem. De hade vid något tillfälle bett att få Kim Mekadmini Isakssons mobiltelefonnummer för att de ville kolla honom och han hade gett dem numret. Omar Zamannoun ringde en gång när Kim Mekadmini Isaksson var inne i en butik och bad honom skynda sig. Han hade nu tecknat abonnemang för sex mobiltelefoner men de andra ville ha fler. Han försökte gå in i ytterligare en butik men det var stängningsdags. Omar Zamannoun och Darko Jalal blev arga på Kim Mekadmini Isaksson och sa att han skulle ta ut fler mobiltelefoner för annars skulle han få stryk. De andra bestämde att de skulle åka till Kista. De tog tunnelbanan dit. De sa åt Kim Mekadmini Isaksson att gå in i

2011-12-21

butiken Tele 2 och teckna abonnemang på en eller två mobiltelefoner. Han försökte göra det men personalen tog en kreditupplysning på honom och han fick inte teckna något abonnemang. Han gick ut och förklarade det för Omar Zamannoun och Darko Jalal. De sa åt honom att gå in på butiken Expert och försöka. Personalen i den butiken tog också en kreditupplysning på honom och talade sedan om att han inte kunde teckna sig för fler abonnemang. Han gick ut och förklarade det för de andra. De trodde inte på honom och sa att han ljög. De sa åt honom att gå in i butiken Mobilisera. Han gjorde så men även där tog personalen kreditupplysning och han blev vägrad att teckna fler abonnemang. Darko Jalal och Omar Zamannoun fick veta att polisen hade kommit till Karim Mohsen. Darko Jalal och Omar Zamannoun trodde att Karim Mohsen hade golat. Darko Jalal och Omar Zamannoun sa att de skulle åka förbi Karim Mohsens hus och skjuta mot huset. Darko Jalal och Omar Zamannoun sa till Kim Mekadmini Isaksson att han hade gjort sitt och att de skulle sticka. De tog tunnelbanan till Hallonbergen och gick till Rissne. Darko Jalal betalade Kim Mekadmini Isakssons biljett. Maher Amaya kom till Rissne. De sa att Hossein Swizi hade blivit tagen av polis. De andra talade om att sälja tre till fem mobiltelefoner för 3 000 kr styck och att åka dit på fredagen. De talade om att lämna telefonerna i en lägenhet men tog till slut med sig dem när de åkte till Uppsala. De satt i Rissne i flera timmar till dess att det kom en person dit med bil. Kim Mekadmini Isaksson hade aldrig sett den personen. De åkte sedan mot Uppsala, gjorde en avstickare för att träffa någon och släppte slutligen av Kim Mekadmini Isaksson i Ekeby vid 01-tiden och sa åt honom att ha det så bra. Ett okänt telefonnummer ringde honom senare men han svarade inte. Dagen efter ringde polisen. Kim Mekadmini Isaksson vågade inte säga något till polisen för de andra hade sagt att det skulle bli konsekvenser om han snackade. Han sa därför till polisen att han skulle ha träffat Karim Mohsen men att denne inte hade kommit. Redan på parkeringsplatsen vid Åhléns hade Darko Jalal förklarat för Kim Mekadmini Isaksson att han skulle få problem om han pratade med polisen. Omar Zamannoun hade också sagt att Kim Mekadmini Isaksson skulle få konsekvenser om han pratade med polisen. Dagen därpå ringde polisen igen och frågade om Kim Mekad-

2011-12-21

mini Isaksson ville komma in till polisstationen eller om poliserna skulle komma ut till honom. Poliserna kom och han gick och satte sig i polisbilen. Poliserna förklarade att de visste vad som hade hänt och att han varit utsatt för ett brott. Poliserna bad honom berätta. Han ville fortfarande inte det. Han var inne hela helgen och svarade inte när det ringde. På måndagen erbjöd polisen honom vittnesskydd. Han gick dit och pratade med vittnesskydd och bestämde sig sedan för att prata med förundersökningsledaren. Efter att han pratat med polisen åkte han till sin mamma, Marie Isaksson, och berättade för henne vad som hade hänt.

Karim Mohsen: Han fick ett sms från Kim Mekadmini Isaksson som ville att de skulle träffas. Karim Mohsen frågade varför och fick till svar att Kim Mekadmini Isaksson ville det och att Karim Mohsen skulle ta med sig sin legitimation. Karim Mohsen undrade varför men Kim Mekadmini Isaksson sa att han skulle köpa cigaretter. Karim Mohsen svarade att han kunde köpa cigaretter åt Kim Mekadmini Isaksson och att det inte var något problem för personen i kiosken i Stenhagen visste att Karim Mohsen var över 18 år. Han gick ut mot kiosken och såg tre killar men inte Kim Mekadmini Isaksson. Killarna var Hossein Swizi och Maher Amaya samt ytterligare en kille som visade sig vara chaufför. Hossein Swizi ropade på Karim Mohsen och han gick dit. Maher Amaya sa att Kim Mekadmini Isaksson väntade en bit bort och att Karim Mohsen skulle hoppa in i en bil. Karim Mohsen förstod att det var något fel eftersom Kim Mekadmini Isaksson inte är vän med Hossein Swizi och Maher Amaya. Kim Mekadmini Isaksson skulle aldrig umgås med dem. Kvällen innan hade Karim Mohsen hälsat på Hossein Swizi och Omar Zamannoun på sta'n. Karim Mohsen blev rädd. Han hade tidigare blivit misshandlad av Maher Amaya och flera andra personer. Karim Mohsen sa att han skulle hem. Hossein Swizi och Maher Amaya sa att det inte var någon fara och att Karim Mohsen skulle hoppa in i bilen. Han satte sig i baksätet tillsammans med Hossein Swizi. Maher Amaya satte sig fram bredvid chauffören. Hossein Swizi och Maher Amaya sa att Kim Mekadmini Isaksson var en fitta och att Karim Mohsen måste hjälpa dem. De frågade om han hade sin legitimation med sig och han svarade nej.

2011-12-21

De skjutsade hem honom för att han skulle hämta legitimationen. Hossein Swizi tog Karim Mohsens mobiltelefon och Maher Amaya hotade Karim Mohsen för det fall att han skulle kontakta polisen. Maher Amaya sa att Karim Mohsen visste att Maher Amaya gillar att jaga folk och att han gillar att slåss och att Karim Mohsen därför inte skulle försöka göra något. Karim Mohsen hämtade sin legitimation och satte sig i bilen. Det var en bil med två dörrar. Karim Mohsen satte sig i baksätet bredvid Hossein Swizi som ringde till någon och talade om att de var med Karim Mohsen och frågade vad de skulle göra. Hossein Swizi frågade om han skulle flata Karim Mohsen och gav sedan Karim Mohsen en örfil. Han fick veta att de skulle åka mot Stockholm och att han skulle teckna abonnemang på mobiltelefoner som sedan skulle till okända personer. Han fick panik och sa att han hade två äldre kvinnor hemma som han måste hjälpa. Han frågade varför de hade hämtat honom. Hossein Swizi svarade att de inte kunde göra något eftersom de hade blivit tillsagda att hämta Karim Mohsen och att stampa honom i ansiktet om han inte följde med. Han talade om att han bara hade varit en vecka i Sverige och inte hade gjort något men de andra sa att han skulle få betala därför att Kim Mekadmini Isaksson var en fitta. De sa att de skulle åka till Kistagallerian, att Karim Mohsen skulle teckna abonnemang på sex mobiltelefoner och sedan anmäla sin legitimation stulen. De förklarade att när räkningarna kom skulle han blåneka, att de hade gjort så förut och att inget skulle hända. Under bilfärden pratade de andra men Karim Mohsen sa inte så mycket. De andra sa att Kim Mekadmini Isaksson var inne i Stockholm och att han skulle göra samma sak som Karim Mohsen. När han fick veta att de skulle till Stockholm frågade han om han kunde bli avsläppt där. Han har en bror som bor där men har ingen koppling till Kista. Hossein Swizi talade under resan i telefon flera gånger och frågade var de andra var. De åkte till Kistagallerian. Chauffören stannade i bilen medan Karim Mohsen, Maher Amaya och Hossein Swizi gick in i gallerian. Karim Mohsen har ingen aning om hur chauffören uppfattade det hela och om han var med de övriga. Karim Mohsen gick in i en butik medan de andra gick runt. Personalen lät honom bara teckna abonnemang på en mobiltelefon eftersom han var under 21 år. När han kom ut till Hossein Swizi och Maher Amaya blev de

2011-12-21

sura, arga och sa att Karim Mohsen skulle fixa två mobiltelefoner. Han gav mobiltelefonen till Hossein Swizi och Maher Amaya och gick in i butiken Telia. Den butiken hade fel på nätet och han fick inte teckna något abonnemang. Han gick in på Expert. Hossein Swizi och Maher Amaya kom in i butiken men pratade inte med Karim Mohsen. Han gick till butiken 3 och fick ut en telefon eftersom de bara hade en. Vid något tillfälle sa Maher Amaya och Hossein Swizi att Karim Mohsen skulle få någon ersättning men det nämndes inget belopp. Det gjordes ingen uppgörelse. Han gick sedan till butiken The Phone House. Personalen där ställde en massa kontrollfrågor. De ville att Karim Mohsen skulle betala en grundavgift för varje mobiltelefon om 250 kr. Han gick ut och hämtade 500 kr från Maher Amaya. Personalen fortsatte ställa kontrollfrågor och Karim Mohsen såg sin chans att berätta. Han frågade personalen hur lång tid det skulle ta att ta dit väktare och fick till svar fem minuter. Han talade då om att han var hotad och bad personalen ta dit väktare. Hossein Swizi och Maher Amaya ringde flera gånger och till slut kom Hossein Swizi in i butiken och frågade varför det dröjde. Personalen svarade att det var något fel med nätverket. Hossein Swizi gick ut. Karim Mohsen skickade ett sms till Maher Amaya och skrev att de skulle dra eftersom polis var på väg. Karim Mohsen ville inte avslöja att det var han som hade bett personalen kontakta polisen. Väktare och polis kom till butiken. Karim Mohsen pratade med dem och fick sedan skjuts till sin bror. Karim Mohsen skickade ett sms till Maher Amaya och bad honom ringa. Karim Mohsen ville förklara att polisen kom utan Karim Mohsens förskyllan. Maher Amaya ringde Karim Mohsen. Det var efter att han gjort en anmälan och efter det att Hossein Swizi hade åkt fast. Karim Mohsen hörde att det var Maher Amaya som ringde och denne presenterade sig också som Maher. Maher Amaya hotade Karim Mohsen och sa att han skulle lägga ned, ta tillbaka anmälan och att Maher Amaya skulle jaga Karim Mohsen. Vid de första förhören med polisen ville han inte tala om vad de inblandade personerna hette utan sa bara att han hade bråkat med fem personer tidigare. Han har ingen annan relation till Maher Amaya och är inte skyldig honom några pengar. Innan Karim Mohsen gick till polisen raderade han sms i sin mobiltelefon eftersom han var rädd.

2011-12-21

Darko Jalal: Han var hemma i Rissne hela dagen. Han firade tre månader tillsammans med sin fru. Vid 21-tiden kom en bekant och knackade på fönstret. Han hade åkt taxi och ville ha hjälp att betala taxin. Darko Jalal gick ut och betalade taxi-chauffören. Han gick sedan in och hämtade ett vedträ, dvs han rullade en cigarett med cannabis och rökte denna. Han tog ögondroppar för att motverka att det syntes vad han hade gjort. Han gick sedan in. Två veckor innan den aktuella dagen hade han fått syn på Kim Mekadmini Isaksson i Uppsala utanför Burger King. Kim Mekadmini Isaksson är skyldig en av Darko Jalals bekanta pengar. Darko Jalal hotade upp Kim Mekadmini Isaksson med kniv, sa att Kim Mekadmini Isaksson var en horunge och att om han inte betalade skulle Darko Jalal hämta tre somalier från Rinkeby och slice upp Kim Mekadmini Isaksson.

Hossein Swizi: Han har inte några kommentarer.

Omar Zamannoun: Han minns inte dagarna eller de sms eller de samtal som han hade. Han har inte några kommentarer.

Maher Amaya: Karim Mohsen hade en skuld till Maher Amaya om 15 000 kr efter att de hade festat ihop. De bestämde att de skulle ses i Stenhagen den 18 augusti 2011 för att Karim Mohsen skulle betala. Maher Amaya åkte buss dit och passerade sta'n på vägen. Han var ensam. Han träffade Karim Mohsen ute. De rökte och kom fram till hur de skulle göra. Maher Amaya ville ha mobiltelefoner men inga abonnemang. De gjorde upp om att åka till Kista. Karim Mohsen bytte om till fina kläder, hämtade legitimation och ordnade en chaufför. De åkte iväg. Det var glad och trevlig stämning under resan. Maher Amaya bjöd på cigaretter och läsk. Det var inga hot eller slag. Karim Mohsen visade chauffören vägen till Kistagallerian. De kom fram och gick in i gallerian. Karim Mohsen gick för att ta ut mobiltelefoner. Maher Amaya gick runt och raggade brudar. Han käkade glass och träffade en flickkompis. Han fick ingen mobiltelefon. Karim Mohsen hade talat om att lägga

2011-12-21

mobiltelefoner i ett skåp. Karim Mohsen försvann och Maher Amaya hade inte dennes mobiltelefonnummer. Han gick ut men chauffören var inte kvar. Karim Mohsen varnade Maher Amaya och han tog en taxi till Rissne. Han är god vän med Darko Jalal och åkte hem till honom. Darko Jalal betalade taxichauffören. Maher Amaya umgicks med Darko Jalal och rökte. Dagen därpå fick Maher Amaya ett sms från Karim Mohsen som bad Maher Amaya ringa. Han gjorde inte det. Dagen därefter ringde Maher Amayas syster och talade om att polisen var hemma och sökte honom. Han lämnade in sig på polisstationen. Han hade ett plan som skulle gå om fyra timmar och erkände för att komma från poliserna. Han blev senare häktad. Han träffade Karim Mohsen när de gick i årskurs sex eller sju. Det har varit lite småtjafs mellan dem men ingen misshandel. Det är inte Maher Amaya som talar under det inspelade telefonsamtalet. Han vet inte vem Kim Mekadmini Isaksson är.

Marie Isaksson: Hon låg och sov när Kim Mekadmini Isaksson kom hem natten mot fredagen. På morgonen skällde hon på honom för att han kommit hem så sent. Han sa att han hade varit hos en kompis. Han låg kvar i sängen och kändes varm. Hon trodde att han var på väg att bli sjuk. Han var hemma hela helgen och vägrade gå ut. Han svarade inte i telefon när det ringde. Efter helgen bad han henne väcka honom kl 10 och sa att han skulle träffa polisen. Hon undrade vad som hade hänt men han sa bara att hon skulle låta honom vara. Han ringde till henne efter att han hade varit hos polisen och frågade om han fick komma till hennes jobb. Han kom dit och hon låste in sig med honom i ett enrum. Han var sammanbiten och satte sig i soffan. Han började gråta och bröt sedan ihop. Han berättade att han kommit från skolan när några killar hade frågat hur gammal han var, att han hade svarat 18 år, att han hade blivit tillsagd att ringa en kompis, att han hade ringt till Karim Mohsen, att killarna hade delat upp sig två och två, att två av dem hade tvingat med Kim Mekadmini Isaksson på tåget till Stockholm och att de hade varit ömsom vänliga ömsom hotfulla. Han sa att han hade varit rädd och bara försökt vara dem till lags. Han talade om att han blivit tillsagd att gå in i affärer och teckna abonnemang på mobiltelefoner och sedan ge personerna mobiltelefonerna. Han sa att han varit runt

2011-12-21

på Plattan i Stockholm, i Kista och avsläppt i Ekeby på natten. Han berättade inte allt om hur han blivit hotad men han har förklarat att de sa att om han inte gjorde som de sa så skulle de slå honom, hans familj och om han gjorde som de sa skulle han inte behöva träffa dem något mer. Han talade även om att personerna hade sagt att de skulle åka utomlands. Han berättade också att han hade ringt till Karim Mohsen som hade lurats med till Kista, att Karim Mohsen hade försökt säga att han skulle ta hand om sin mormor men att de bara hade kört iväg med honom.

Alexander Norén: Han och hans kollega blev kallade till The Phone House eftersom personalen hade tryckt på bråklarmet. Under tiden som de var på väg till butiken tryckte personalen på larmet en gång till. Alexander Norén och hans kollega sprang till butiken. När de kom dit stod Karim Mohsen och pratade med personalen. Personalen talade om att Karim Mohsen hade blivit hotad av tre män. Alexander Norén ringde till länskommunikationscentralen och berättade. Polisen skulle skicka en patrull till butiken. Han hade ingen kontakt med Karim Mohsen utan hörde bara vad personalen berättade. Under tiden som de väntade på polisen kom en av de tilltalade in i butiken men gick sedan ut igen. Personalen sa att han hade kommit in och frågat Karim Mohsen om han var klar. Alexander Norén känner inte igen någon av de tilltalade. Polisen fick ett signalement på den person som hade varit inne i butiken och sökte efter honom. Poliserna hittade honom inte. Lite senare fick Alexander Norén syn på mannen vid busstorget där mannen stod och pratade i telefon. Alexander Norén kontaktade polisen och frågade om han skulle gripa mannen. Efter att polisen gett klartecken greps mannen.

Kaiser Laibi Sadeq: Han kom förbi The Phone House när han var på hemväg. En kille kom in i butiken och ville ha två mobiltelefoner men ville inte betala någonting i butiken. The Phone House i Kistagallerian har dagligen olika former av bedrägerier och personalen blev misstänksam. Personalen gick därför igenom killen legitimation. Det finns en särskild hemsida där kunderna kan kontrolleras och följas upp med olika följdfrågor. Innan dess gick killen ut ur butiken och kom tillbaka med

2011-12-21

500 kr som motsvarade grundavgiften för två mobiltelefoner. Kaiser Laibi Sadeq sa åt personalen att försöka ta ut förhöjd månadsavgift från killen för att kontrollera hur han skulle reagera. Han reagerade inte utan sa bara ja. Kaiser Laibi Sadeq sa åt personalen att ställa fler frågor till killen. Han svarade korrekt på alla frågorna. Kaiser Laibi Sadeq sa då åt personalen att ta kopior på alla handlingar och legitimation. Han såg hur killen stod och skakade. Killen frågade hur lång tid det skulle ta att hämta vakterna. Killen sa att det fanns tre killar utanför som väntade på honom och som hade tvingat honom att ta ut två mobiltelefoner. Han sa inte vilka killarna var. Personalen larmade och två väktare kom till butiken. Kaiser Laibi Sadeq pratade med dem inne på lagret. Väktarna kallade på polis. Killen var tveksam till att göra en polisanmälan och ville slippa det. Han ville inte peka ut någon. En av de andra killarna hade kommit in i butiken när personalen väntade på vakterna. Kaiser Laibi Sadeq tittade inte på den killen men han hörde hur killen sa hej gubben nu är vi klara ska vi gå. Kaiser Laibi Sadeq sa då till vakterna att den killen som kom in i butiken var en av de killar som den förste killen sa väntade utanför. Polismännen talade senare om att de hade gripit två personer utanför gallerian.

Cherin Awad: Hon fick tag i Karim Mohsen i Stockholm. Han mådde dåligt och var rädd. Hon var i kontakt med polisen i Stockholm men polisen ville inte ta emot dem. Han bodde hos henne ett par dagar. Han var orolig, mådde dåligt och höll på med sin mobiltelefon. Han berättade om vad han varit med om och vilka som var inblandade. Han sa att han hade fått ett sms från Kim Mekadmini Isaksson som ville att de skulle träffas i Stenhagen, att Kim Mekadmini Isaksson inte varit där utan istället tre andra killar, att de var aggressiva och att Karim Mohsen hade blivit tvingad in i en bil. Han sa också att han blivit tvingad att hämta sin legitimation, att de hade tagit hans mobiltelefon, att de sa att de hade fått order om att plocka honom, att de skulle stampa sönder hans huvud om han inte följde med, att han inte skulle orka ha dem efter sig samt att han hade blivit örfilad i bilen. Karim Mohsen sa att det var Maher Amaya och Hossein Swizi samt en chaufför. Cherin Awad är

2011-12-21

nära vän med chaufförens syster och Karim Mohsen nära vän med chauffören. Det här var under ramadan och chauffören var fastande. Cherin Awad vet inte vilka Maher Amaya och Hossein Swizi är men Karim Mohsen sa att det var de två som var med chauffören. Karim Mohsen talade om att han hade frågat varför de hade valt just honom och vad de ville och att Maher Amaya då hade svarat att de hade fått order om att plocka Karim Mohsen. Cherin Awad vet att han fick gå runt till olika telefonbolag och att han fick ut två mobiltelefoner innan han i en butik lyckades göra försäljaren uppmärksam. Karim Mohsen har sagt att han varnade en av killarna, att Hossein Swizi hade kommit in i en butik samt att han hade blivit gripen på platsen. Karim Mohsen ville inte utsätta de andras familjer för ett helvete under ramadan men hon påpekade för honom att det kunde finnas andra som också blivit utsatta för samma sak. När Karim Mohsen talat om vad killarna hette ringde hon igen till polisen i Stockholm och sa vilka som var inblandade. Polisen kallade in henne. Karim Mohsen var rädd för att namnge killarna men hon sa att hon kunde göra det. Han sa att han hade lovat killarna att inte ange dem men hon förklarade att det inte var något problem för henne. Han fick göra en fotokonfrontation hos polisen men tyckte att det var svårt eftersom det var gamla foton som han fick titta på. Efter besöket hos polisen har han levt under vittnesskydd. Under den här perioden fortsatte killarna att ringa till Karim Mohsen och att skicka sms. Maher Amaya ringde vid ett tillfälle och fick Karim Mohsen att svära vid Gud på att inte namnge dem och att han skulle säga till polisen att de hade tagit fel kille då Hossein Swizi greps. Hela tiden har det funnits bakomliggande om att det kan bli konflikter och problem. Karim Mohsen höll tyst till dess att polisen hade ordnat boende åt honom.

Sebastian Jildholt Lans: Vaktcentralen ropade ut bråklarm från The Phone House och han gick dit. En kille stod framme vid kassan och personalen mötte väktarna. Sebastian Jildholt Lans väntade utanför butiken till dess att personalen vinkade in honom. Personalen talade om att killen hade sagt att han blivit hotad att hämta ut saker i sitt namn och att han hade bett personalen kalla på vakterna. Personalen

2011-12-21

förklarade att Sebastian Jildholt Lans inte skulle titta på killen eftersom han var livrädd och stressad för att de andra killarna skulle förstå att han hade tillkallat vakterna. Sebastian Jildholt Lans gick med personal in i personalrummet och tillkallade polis. När polisen kommit till butiken pratade hans kollega med poliserna medan Sebastian Jildholt Lans tittade ut mot butiken. En rakad kille kom in i butiken och försökte få kontakt med den kille som bett personalen kalla på vakterna. Senare hittade Sebastian Jildholt Lans kollega en av de misstänkta killarna på busstorget. Sebastian Jildholt Lans var med och grep denne.

Tingsrättens bedömning

Det framgår av ett inspelat telefonsamtal den 16 augusti 2011 mellan Omar Zamannoun och Haidar Monfared att de planerar en resa och att Omar Zamannoun innan resan ska ”knulla upp en till snubbe, vi ska ha tretton lax i fickan var” samt att han pratar om sju åtta mobiltelefoner. Omar Zamannoun har sagt att han inte minns samtalet eller de sms som skickats och att han har därutöver inte haft några kommentarer. Hossein Swizi har inte haft några kommentarer. Det står dem fritt att göra så men det betyder att tingsrätten inte har några uppgifter från dem att pröva.

Maher Amaya har lämnat uppgifter som innebär att han och Karim Mohsen agerat tillsammans och att Maher Amaya, förutom chauffören som Karim Mohsen ordnade, var ensam med Karim Mohsen. Maher Amaya har också uppgett att det var han som åkte hem till Darko Jalal i Rissne och att de träffades på kvällen. Darko Jalal har inte sagt att det var Maher Amaya som kom hem till Darko Jalal men i övrigt är de två överens om vad som hände sedan de träffats på kvällen. Maher Amayas uppgifter om att han var ensam motsägs av den tekniska bevisningen, bland annat av telefonlistorna som visar var hans och Hossein Swizis mobiltelefoner fanns. Maher Amaya är därför inte trovärdig. Darko Jalal har lämnat sådana uppgifter om sin tidigare kontakt med Kim Mekadmini Isaksson som gör att tingsrätten starkt ifrågasätter Darko Jalals trovärdighet.

2011-12-21

Kim Mekadmini Isaksson har lämnat en utförlig redogörelse för vad han varit med om. Hans uppgifter får fullt stöd av den tekniska bevisningen och det som Karim Mohsen berättat om vad han fick veta om var Kim Mekadmini Isaksson var och gjorde. Maher Amayas uppgift om att han stämt träff med Karim Mohsen i Stenhagen motsägs av Kim Mekadmini Isakssons uppgifter och det sms som han skickade till Karim Mohsen. Det framgår vidare av telefonlistorna var Maher Amayas och Hossein Swizis mobiltelefoner kopplats upp. Kim Mekadmini Isaksson har berättat att han tillsammans med Omar Zamannoun och Darko Jalal åkte från Uppsala till Stockholm och att han där hämtade tecknade abonnemang på mobiltelefoner. Det finns ingen teknisk bevisning som binder Darko Jalal till dessa platser men Kim Mekadmini Isakssons berättelse får sådant stöd av den övriga bevisningen att hans uppgifter om att Darko Jalal var med ska ligga till grund för den fortsatta bedömningen.

Det är därigenom utrett att Darko Jalal, Omar Zamannoun, Maher Amaya och Hossein Swizi tillsammans och i samförstånd genom hot om att han skulle få problem och att de skulle slå honom tvingat Kim Mekadmini Isaksson att kontakta Karim Mohsen och falskt säga att de skulle träffas vilket gjorde det möjligt att föra bort Karim Mohsen. Åtalet för olaga tvång är styrkt.

Det är vidare utrett att Darko Jalal och Omar Zamannoun tillsammans och i samförstånd med uppsåt att utöva utpressning bemäktigat sig och på tåg fört bort Kim Mekadmini Isaksson till Stockholm. Det är visserligen så att Kim Mekadmini Isaksson frivilligt följt med dem till tåget men han hade innan dess blivit hotad, han hade lurat ut en kamrat som också skulle tvingas hämta ut mobiltelefoner och under resan fick Kim Mekadmini Isaksson veta att kamraten blev slagen. Det är fråga om ett bemäktigande och som skett med uppsåt att utöva utpressning. Åtalet som avser människorov är styrkt. Människorovet ska bedömas som mindre grovt.

2011-12-21

Darko Jalal och Omar Zamannoun har tillsammans och i samförstånd därefter med hot om att Kim Mekadmini Isaksson och hans familj skulle skadas tvingat honom att teckna sex abonnemang på mobiltelefoner och överlämna telefonerna till Darko Jalal och Omar Zamannoun vilket innebar vinning för dem och skada för Kim Mekadmini Isaksson eller någon i hans ställe. Åtalet för utpressning är styrkt. Maher Amaya och Hossein Swizi har genom telefonkontakterna främjat gärningarna genom psykiskt inflytande.

Karim Mohsen har också lämnat en utförlig berättelse som stöds av den övriga bevisningen, såväl teknisk som muntlig. Hossein Swizi har valt att inte kommentera något och Maher Amayas uppgifter om att han var ensam med Karim Mohsen är motbevisade. Tingsrätten sätter därför tilltro till Karim Mohsens berättelse. Genom den är det utrett att Maher Amaya och Hossein Swizi tillsammans och i samförstånd med hot och våld bemäktigat sig och i bil fört bort Karim Mohsen till Stockholm i syfte att utöva utpressning. Åtalet för människorov är styrkt och gärningen ska bedömas som mindre grovt brott.

Det är vidare utrett att Maher Amaya och Hossein Swizi tillsammans och i samförstånd genom att slå och hota Karim Mohsen genom olaga tvång förmått honom att teckna abonnemang på mobiltelefoner och överlämna dem till Maher Amaya och Hossein Swizi vilket inneburit vinning för dem och skada för Karim Mohsen eller någon i hans ställe. Genom de telefonsamtal som varit med Darko Jalal och Omar Zamannoun har de främjat gärningarna genom psykiskt inflytande. Åtalet för utpressning är styrkt.

Slutligen är det utrett att Darko Jalal och Omar Zamannoun tillsammans och i samförstånd med förtäckt hot om våld angripit Kim Mekadmini Isaksson för att hindra honom från att göra polisanmälan och att Maher Amaya med förtäckt hot om våld angripit Karim Mohsen först för att hindra honom från att göra polisanmälan och sedan för att han gjort det. Åtalet för övergrepp i rättssak är styrkt.

2011-12-21

ÅTALSPUNKTERNA 10 – 12

Omar Zamannoun har förnekat gärningarna i åtalspunkten 10 och 12. Rshwan Ahmed Mohammed, Darko Jalal och Firas Alsadi har förnekat gärningen i åtalspunkten 10. Raoaz Majid har förnekat gärningen i åtalspunkten 11.

Utredningen

Åklagaren har som bevisning under åtalspunkten 10 åberopat utskrift av sms, fotografier, utdrag ur telefonlista, beslagsprotokoll, avlyssnade samtal och sms samt som bevisning under åtalspunkten 11 – 12 åberopat avlyssnade samtal och sms, protokoll över brottsplatsundersökning, dokumentation av baksidan på restaurang Lingon, sakkunnigutlåtande, undersökningsprotokoll, bildcollage och telefonlista. Åklagaren har vidare åberopat målsägandeförhör med Lars Uddfalk och vittnesförhör med Brittmarie Uddfalk, Ferhat Bahceci, Marc Gransten, Petter Hallén, Mattias Norling och Anton Vidmark. Firas Alsadi har som bevisning åberopat telefonlista. Raoaz Majid har som bevisning åberopat undersökningsprotokoll.

Utredningen

Lars Uddfalk: Han satt tillsammans med en son och personal på jobbet efter lunchen tisdagen den 2 augusti 2011 när tre killar kom in. De köpte varsin Coca Cola och satte sig en bit bort. Lars Uddfalk fick en känsla och efter några minuter reste killarna sig, kom fram till Lars Uddfalk och frågade om han var Lasse. Han svarade ja. Han erbjöd killarna att sätta sig tillsammans med honom och de övriga men killarna ville gå ned till bryggan. Lars Uddfalk följde med dem dit. Det blev ganska omgående en diskussion om att Lars Uddfalk var skyldig någon pengar. Det uttrycktes inga fysiska hot utan det var mer psykologiska. Darko Jalal var den som ledde trion och den som stod för 95 procent av resonemanget. Omar Zamannoun

2011-12-21

sköt ibland in kommentarer om att Lars Uddfalk inte tänkte betala. Rshwan Ahmed Mohammed sa ingenting. Lars Uddfalk förklarade att han inte var skyldig någon pengar och om han har var det så ville han att killarna skulle säga vem eller om det fanns något skuldebrev. Han fick inget svar. Det blev istället mer identifiering av honom. Darko Jalal höll upp en kartongbit framför Lars Uddfalks ansikte. Darko Jalal pekade på kartongbiten och där stod Lars Uddfalks, hans frus och hans barns namn, personnummer, bostadsadress och adress till deras fritidshus nedskrivet. Darko Jalal frågade är det här inte du samtidigt som han pekade på kartongbiten. Det var ett underförstått hot. Lars Uddfalk svarade att han inte hade någon skuld. Hela diskussionen tog ungefär sju till åtta minuter. Stämningen var otrevlig. Killarna sa att han hade en skuld men de nämnde ingen summa. Han är krögare och har även varit verksam i byggbranschen. Det som sas om skulden var väldigt diffust men det härrörde från byggbranschen. I Lars Uddfalks värld var det helt påhittat. Det talades om bygglov men det lät som om det bara var ett ord som killarna hade lärt sig utan att förstå vad det innebar. Bygglov är för övrigt inte något som han kan lova. Det var absurt men samtidigt så förstod han att det var allvar eftersom det fanns en lapp med hans och familjens födelsedata och att killarna verkligen hade forskat. Det kom också fram att om han inte betalade fick han vara beredd på att det hände saker. Han lyssnade uppmärksamt och påpekade att han inte hade någon skuld. Killarna blev arga. Lars Uddfalk brusade upp och blev arg eftersom han inte hade någon skuld. Han gick tillbaka till restaurangen och de andra tre gick ned mot sta'n. Han var lite skärrad efteråt. Han satte sig hos de andra. De var nyfikna och frågade vad killarna ville. Lars Uddfalk berättade. Han började fundera över varför killarna hade kommit till honom och vad han hade gjort. Någonstans kände han att det måste gå och reda ut och om han gick till polisen skulle det inte gå. Han ville veta om han var skyldig någon person pengar. Först när händelsen hade sjunkit in några timmar senare blev han rädd. Han hade aldrig träffat killarna förut. Han pratade med sin son som ringde till sin syster pojkvän Ferdhat Bahceci som kom till restaurangen. Lars Uddfalk, sonen, Ferhat Bahceci och Brittmarie Uddfalk gick in på kontoret och tittade på Facebook. De gick igenom ett flertal bilder och gjorde ett

2011-12-21

urval. Han hittade Darko Jalal och Rshwan Ahmed Mohammed på Facebook. Lars Uddfalk hade flera anställda under sommaren och det var flera ur personalen som kände igen killarna och sa att de var från Gottsunda. Lars Uddfalk kom att tänka på sin vän Fuad Amaya som kommer från Gottsunda och som jobbar med ungdomar. Lars Uddfalk ringde ett kort samtal till Fuad Amaya och talade om vilka som hade besökt restaurangen. Fuad Amaya sa att Darko Jalal hade varit Fuad Amayas elev. Lars Uddfalk bad Fuad Amaya om hjälp med att få veta varför killarna hade kommit. Lars Uddfalk kom senare överens med Fuad Amaya om att han skulle kontakta Darko Jalal och ordna ett möte. Lars Uddfalk minns inte om Fuad Amaya vid det här tillfället redan hade pratat med Darko Jalal i telefon. Nästa gång Fuad Amaya hörde av sig hade han pratat med Darko Jalal och denne hade lovat att ta med sig ett papper som visade vem Lars Uddfalk hade en skuld till. De bestämde möte på torsdagen den 4 augusti 2011 efter lunch. Mötet blev försenat. Fuad Amaya ringde flera gånger och sa att de var försenade. Darko Jalal, Omar Zamannoun och Rshwan Ahmed Mohammed kom tillsammans med Fuad Amaya till restaurangen vid 16-tiden. Lars Uddfalk ville ha med Ferhat Bacheci under mötet eftersom han var i samma ålder som killarna och också kände dem men killarna ville inte det så Ferhat Bacheci lämnade dem. Mötet var identiskt med det som hade varit två dagar tidigare förutom att det inte var några hot om att det skulle hända saker eller något om Lars Uddfalks familj. Killarna undrade bara om Lars Uddfalk tänkte betala. Lars Uddfalk ville veta vad det var för skuld. Fuad Amaya försökte också fråga varför Lars Uddfalk skulle betala. Det var fortfarande Darko Jalal som var den ledande men Omar Zamannoun hade kartat på sig. Han hade nu mer att säga men det var inget relevant. Rshwan Ahmed Mohammed la sig inte i samtalet utan hade en mer tillbakadragen roll. Till slut blev det samma stämning som vid det förra mötet och det här mötet var kortare än det förra. Killarna blev arga och gick. Lars Uddfalk satt kvar tillsammans med Fuad Amaya. Lars Uddfalk blev rädd eftersom han förstod att det fanns ett allvar med i bilden och att något kunde hända. Fuad Amaya lovade jobba vidare på händelsen och kontakta sina bröder. Vid det här tillfället var det flera ur personalen som kände igen Omar Zamannoun och talade om vad han hette.

2011-12-21

Senare under kvällen ringde Fuad Amaya och talade om att han hade pratat med Darko Jalal som hade sagt att Lars Uddfalk inte behövde vara orolig eftersom killarna hade sagt åt sin uppdragsgivare att de inte ville ha mer med saken att göra. Lars Uddfalk blev lättad men var samtidigt nyfiken på vem det var som låg bakom. Han och Brittmarie Uddfalk jobbade sent den här dagen. Två timmar efter det att de hade gått och lagt sig väcktes de av att en ur personalen sa att de måste vakna eftersom restaurangen hade brunnit. Först tänkte han ingenting om branden eftersom den påstådda skulden var 30 000 kr och en sådan summa knappast motiverade någon att elda upp en krog och orsaka skador och andra personers liv. När det visade sig att branden hade startat genom att någon eller några hade tänt på på tre till fyra ställen kopplade han ihop branden med den påstådda skulden och förstod att någon måste ha väntat ut dem. På fredagen efter besök av polis och kontakter med försäkringsbolag bestämde sig familjen Uddfalk för att inte hålla restaurangen stängd utan börja röja. Veckan därpå tog Lars Uddfalk bilen för att hämta något när Brittmarie Uddfalk ringde och sa att det var en ny kille på restaurangen som sökte Lars Uddfalk. Han sa åt henne att be killen vänta och vände tillbaka till restaurangen. Killen kom fram till Lars Uddfalk och frågade om det var Lars Uddfalk. Han svarade att han var Lasse. Killen, Firas Alsadi, presenterade sig. Lars Uddfalk förstod att det hängde ihop med de tidigare besöken. Han tyckte att det var skönt att det nu kom en äldre kille och som han kunde prata med. Han erbjöd Firas Alsadi kaffe och de satte sig i en soffa. Firas Alsadi sa att han var ditsänd. Samtalet började med att Lars Uddfalk ville få till stånd en diskussion om vad som hade hänt och varför. Det var nog han som ledde diskussionen i början. Han frågade hur man för 30 000 kr kunde elda upp en restaurang och såg förvåning i Firas Alsadis ögon när han hörde summan. Lars Uddfalk förstod då att det handlade om andra summor. Han fick inga svar av Firas Alsadi och samtalet övergick till att det var Firas Alsadi som ledde det. Det nämndes något om att en person riskerade åtta år i fängelse för mordbrand och att Lars Uddfalk borde se efter sin fru och sina barn. Han framhärskade i att han inte hade någon skuld. Det är möjligt att han frågade vad som skulle hända om han inte betalade. Han bad att få Firas Alsadis telefonnummer för att kunna kontakta honom

2011-12-21

senare. Firas Alsadi var ovillig att lämna ut sitt nummer men till sist fick Lars Uddfalk det. Firas Alsadi var trevlig och artig. Han och Lars Uddfalk hade en diskussion utan höjda röster och det var en dialog som två vuxna bör ha. Det var ett intelligent samtal, de resonerade och Firas Alsadi förklarade mer. Lars Uddfalk ville ha ett svar på hur man kunde elda ned en krog för 30 000 kr men Firas Alsadi sa flera gånger att han bara var där för att få till stånd en lösning. Lars Uddfalk var inte intresserad efter den förra veckans kaos. Firas Alsadi påpekade att Lars Uddfalk väl förstod att det måste vara något mer. Han sa något om att Lars Uddfalk skulle se om sitt hus och att de kom lindrigt undan. Senare på kvällen ringde Lars Uddfalk upp Firas Alsadi men minns inte varför. Lars Uddfalk ringde det nummer som Firas Alsadi hade lämnat och har för sig att Firas Alsadi svarade med namn. Det kan ha varit att Lars Uddfalk ringde för att få summan bekräftad. Firas Alsadi vidhöll att han inte hade med saken att göra och att han var villig att hjälpa till för att få ett slut. Lars Uddfalk sökte Darko Jalal och tror att han också pratade med denne. Darko Jalal kan ha ringt upp Lars Uddfalk. Det var ett väldigt kort samtal. Han har svårt att komma ihåg de två samtal han hade under kvällen men vid något tillfälle höjdes summan som han skulle betala. Han minns inte vem det var som höjde summan men han fick veta att om han inte betalade på måndagen så skulle summan öka med 100 000 kr för varje dag. Lars Uddfalk började få panik och när summan höjdes drastiskt flyter samtalen ihop när han ska minnas dem. Han beslöt att det inte gick att lösa och att han istället skulle prata med polisen. Han och hans familj mådde fruktansvärt dåligt. Han funderade på om det fanns någon koppling till en person som tidigare hade pressat honom på pengar. Den personen hade skickat betydligt värre hot till Lars Uddfalk än han gjorde till Brittmarie Uddfalk och den händelsen hade slutat med att Lars Uddfalk hade betalat. Den personen kontaktade nu återigen Lars Uddfalk och ville träffa honom men polisen rådde honom att inte svara. En dag kom personen till restaurangen med budskapet att han kunde komma tillrätta med den nu aktuella händelsen om Lars Uddfalk inte vittnade under rättegången.

2011-12-21

Darko Jalal: Han pratar bara för sin egen del. Anledningen till att han inte sagt något tidigare under förundersökningen är för att han blivit illa behandlad av polisen. Han känner inte Lars Uddfalk. Darko Jalal var i Uppsala den 1 augusti 2011. Han träffade en bekant som Lars Uddfalk var skyldig pengar. Darko Jalals bekant bad Darko Jalal fråga Lars Uddfalk om skulden och om Darko Jalal kunde hjälpa till. Darko Jalal vill inte tala om vad hans bekant heter och inte blanda in denne. Det är emot hans principer. Han vill inte tala om vad det är för sorts skuld. Han gick till restaurang Lingon den 2 augusti 2011. Han såg Lars Uddfalk. Darko Jalal frågade om det var Lars Uddfalk och om de kunde prata enskilt. De gick en bit bort utanför staketet till restaurangen men de var inte på bryggan. Darko Jalal förklarade att Lars Uddfalk hade en skuld men sa inte till vem. Lars Uddfalk förstod exakt var det handlade om men ville veta vem det var som han hade en skuld till. Det var inte någon skuld på 500 000 kr men Darko Jalal ville inte tala om för Lars Uddfalk hur stor skulden var. Darko Jalal hade ingen kartongbit med sig och han hotade inte. Lars Uddfalk sa att han inte hade någon skuld. Darko Jalal tänkte att det då inte var något att göra så han gick från restaurangen och åkte hem till Stockholm. Han fick ett telefonsamtal från en person som undrade vad som hade hänt. Darko Jalal ville inte prata men personen undrade om Darko Jalal ville vara med på en träff med Lars Uddfalk och den person som Lars Uddfalk var skyldig pengar. Darko Jalal svarade att han lovade ta det med sin bekant. Darko Jalal åkte till Uppsala den 4 augusti 2011 och pratade med sin bekant. Denne sa att Darko Jalal skulle fråga om Lars Uddfalk skulle betala. Darko Jalal gick till mötet. Hans bekant var inte med. Det pratades litet men det ledde ingen vart så Darko Jalal gick därifrån. Han träffade sin bekant och talade om att det inte skulle bli några pengar och att han struntade i det. Han ringde till den person som hade kontaktat honom och ordnat mötet och förklarade att han hade gjort sitt, att det var lugnt och att han struntade i det.

Rshwan Ahmed Mohammed: Darko Jalal är en gammal barndomsvän till Rshwan Ahmed Mohammed. Han och Omar Zamannoun har samma kompisar. Rshwan

2011-12-21

Ahmed Mohammed vet vem Firas Alsadi är och vem Raoaz Majid är. Rshwan Ahmed Mohammed vet inte om han var på restaurang Lingon de aktuella dagarna. Han var på rymmen under hela augusti 2011 och han kan ha varit där. Han vill inte kommentera om han känner Fuad Amaya. Dennes bror har varit Rshwan Ahmed Mohammeds tränare.

Omar Zamannoun: Han har gemensamma vänner med Darko Jalal, Rshwan Ahmed Mohammed, Firas Alsadi och Raoaz Majid. Omar Zamannoun vet vem Haidar Monfared är. Omar Zamannoun känner inte Shwan. Omar Zamannoun känner inte Lars Uddfalk men känner dennes dotter. En kamrat till Omar Zamannoun var skyldig Omar Zamannoun 20 000 kr men ville bara betala 15 000 kr. Omar Zamannoun vill inte tala om vad kamraten heter och det spelar ingen roll vem som var skyldig Omar Zamannoun pengar. Kamraten sa att Omar Zamannoun skulle gå till restaurang Lingon och prata med Lars Uddfalk och på så sätt skulle kamraten betala sin skuld till Omar Zamannoun. Han vill inte tala om hur mycket pengar han skulle kräva av Lars Uddfalk. Omar Zamannoun gick till restaurangen. Det spelar ingen roll om han gick dit ensam eller tillsammans med andra. Omar Zamannoun pratade med Lars Uddfalk men denne blånekade och ville inte betala. Lars Uddfalk kände till skulden men spelade bara att han inte förstod. Han undrade vem killen var som hade ett krav på Lars Uddfalk. Omar Zamannoun hade ingen kartongbit och det var inga hot. Lars Uddfalk kanske säger så bara för att man ska tycka synd om honom. Omar Zamannoun kunde inte berätta vem det var som hade skickat honom, struntade i saken och gick från restaurangen. Senare blev han kontaktad av en person som sa att Omar Zamannoun skulle gå tillbaka till restaurangen för att få sina pengar. Han gick dit i den tron men det var samma sak som vid förra mötet. Mötet var helt bortkastat. Det spelar ingen roll om han var ensam vid det mötet eller inte. Han kommer inte ihåg datum men han har varit på restaurangen vid två tillfällen. Det är möjligt att han lämnade telefonnummer till sin mobiltelefon. Firas Alsadi är inte Omar Zamannouns vän men Omar Zamannoun har säkert sett Firas Alsadi i Gottsunda. Omar Zamannoun minns inte varför han

2011-12-21

skickade flera sms och minns inte vem det var som han pratade med i det inspelade samtalet. Omar Zamannoun vet inte vad denne syftade på under samtalet utan höll bara med. Det han sa betydde att han inte ville veta vilka personer det var. Han var ute och festade då. Det var en plit som laddade Omar Zamannouns mobiltelefon när Omar Zamannoun var häktad. Han minns inte flera av samtalen eller har ingen kommentar till dem. Han skrev något sms därför att han var förbannad. När han skriver gå och knulla betyder det gå och snacka. Han och hans vänner säger så.

Firas Alsadi: Han har arbetat på en byggfirma sedan april i år. En dag träffade han en bekant på bussen. Firas Alsadi vill inte berätta vad den bekante heter eftersom åklagarna inte ville höra det förut och han inte vill beröva den bekante livet. Han hade en vanlig diskussion med den bekante om vad de sysslade med. Firas Alsadi berättade att han var så glad och tacksam över att ha ett jobb. Hans bekante nämnde att han hade ett bygge som skulle ha utförts av Lars Uddfalk och någonting om bygglov. Firas Alsadi undrade hur det hade gått. Hans bekante svarade att Lars Uddfalk inte hade gjort någonting och att hans bekante försökt få kontakt med Lars Uddfalk men inte lyckats. Firas Alsadi minns inte exakt vad hans bekante sa men det var något om att Lars Uddfalk inte hade tid med den bekante och inte kunde utföra jobbet. Det rörde sig om någon utbyggnad någonstans antingen på den bekantes hus eller för dennes företag. Den bekante frågade om inte Firas Alsadi kunde prata med Lars Uddfalk och sa att Lars Uddfalk skulle förstå vad det handlade om. Firas Alsadi ville dock inte prata med Lars Uddfalk. Några dagar senare hade Firas Alsadi lite tid över när han var nere på sta'n. Han bestämde sig för att gå och prata med Lars Uddfalk. Firas Alsadi tänkte att han skulle erbjuda Lars Uddfalk att det företag som Firas Alsadi arbetade för skulle ta över jobbet. Han var så tacksam över sitt jobb. Han hade berättat för sin chef om sin bakgrund. Firas Alsadi ville komma tillbaka till jobbet efter semestern, prata med chefen och visa sin tacksamhet genom att ha fixat ett jobb åt företaget. Firas Alsadi gick till restaurang Lingon. Han frågade efter Lars Uddfalk och personalen svarade att han jobbade där. Firas Alsadi tog en kopp kaffe och satte sig. En kvinna kom fram till

2011-12-21

honom och frågade om hon kunde hjälpa till. Han svarade nej och att han var där för att prata med Lars Uddfalk. Firas Alsadi fikade och tog en cigarett. Det fanns ett bygge på restaurangen, en såg och en bock. Det såg ut som på hans arbetsplats. Han var på väg att gå och gick förbi bygkillarna när Lars Uddfalk kontaktade Firas Alsadi. Lars Uddfalk sa att Firas Alsadi hade sökt Lars Uddfalk. Han stod bland bygget och talade i telefon. Firas Alsadi frågade om det var Lasse som frågade och Lars Uddfalk svarade ja. Firas Alsadi presenterade sig. Lars Uddfalk frågade om de skulle sitta där det hade brunnit. Firas Alsadi såg ingenting som tydde på att det hade brunnit utan att det såg ut som ett bygge. Lars Uddfalk gick före honom och satte sig. Firas Alsadi hann knappt säga att han var där för att hans bekant hade ett bygge innan Lars Uddfalk pratade på. Han yrade om allt från 30 000 kr och en skuld och pratade non stop om allt möjligt. Han pratade inte om bygget men Firas Alsadi vill inte säga vad Lars Uddfalk pratade om. Det var om konstiga saker och 30 000 kr. Lars Uddfalk var som en Duracellkanin. Firas Alsadi blev chockad och såg ut som en fågelholk. Han försökte lugna ned Lars Uddfalk och sa att han inte var där för någon skuld eller hade något med det att göra. Till slut lugnade Lars Uddfalk ner sig och ändrade sinnesstämning. De hade ett normalt och intelligent samtal. Firas Alsadi talade om att han var en vanlig kille med två barn och tjej. Han vill på grund av vissa omständigheter inte säga vad han och Lars Uddfalk pratade om. Firas Alsadi nämnde inte sin bekantes namn utan sa bara att han var där i ett annat ärende. Han hotade inte Lars Uddfalk och försökte inte ordna någon träff. Det var snarare Lars Uddfalk som hotade Firas Alsadi med fängelse. Han sa ok, ok flera gånger för att få Lars Uddfalk att sluta. Lars Uddfalk frågade efter Firas Alsadis telefonnummer. Firas Alsadi gav numret men lämnade inte ut någon annans nummer. Under deras samtal fick Lars Uddfalk telefon och svarade på det samtalet. Firas Alsadi blev rädd. Han lugnade Lars Uddfalk men han bara skrattade. Senare samma dag ringde han till Firas Alsadi. Lars Uddfalk började med samma visa som tidigare men Firas Alsadi påpekade att han inte hade med saken att göra. Lars Uddfalk fortsatte pressa Firas Alsadi och ville ha svar på tusen frågor. Firas Alsadi svarade att han inte visste något om någon skuld. Lars Uddfalk fortsatte tjata och till

2011-12-21

slut blev Firas Alsadi arg. Han sa att han inte hade med det att göra men sa OK när Lars Uddfalk ville ha tag i en person. Lars Uddfalk avslutade till sist samtalet. Firas Alsadi fick panik efteråt och visste inte vad Lars Uddfalk hade pratat om. Firas Alsadi gick ut på nätet och läste om en brand. Han blev lite lugnare när han läste att det var en 41-åring misstänkt och att Lars Uddfalk inte hade känt sig hotad. Firas Alsadi kunde knappt sova de följande dagarna. Han ville kontakta Lars Uddfalk och förklara att han inte hade något med saken att göra men vågade inte. Han försökte leva som vanligt med jobbet och promenader på kvällen. Han har inte haft någon kontakt med Lars Uddfalk efter telefonsamtalet och har inte lämnat över hans telefonnummer till någon. Firas Alsadi vet vilka de andra som är åtalade under åtalspunkterna 12 – 14 är. En av dem bor i Gottsunda. Firas Alsadi vet vem Darko Jalal är men de umgås inte. Firas Alsadi brukar träffa på Omar Zamannoun. Firas Alsadi vet vem Rshwan Ahmed Mohammed är. Firas Alsadi har inte agerat tillsammans med Darko Jalal, Omar Zamannoun eller Rshwan Ahmed Mohammed. Firas Alsadi har inte fått något uppdrag av dem.

Raoaz Majid: Han har gått i samma klass som Darko Jalal och i samma skola som Rshwan Ahmed Mohammed. Raoaz Majid känner inte Firas Alsadi men vet vem det är, hans lillebror gick i Raoaz Majids klass. Raoaz Majid och Omar Zamannoun har gemensamma vänner. Det var festival i Gottsunda den 3 september 2011 och han var på konsert i Gottsundagipen. Det var mycket folk och han minns inte vilka han umgicks med. Han träffade Viktoria. De har träffats förut och har gemensamma vänner. De har haft kontakt. Hon kommer från Stockholm. Vid det här tillfället var hon påverkad och hennes vänner hade lämnat henne. Han erbjöd henne att sova hos honom. De gick hem till hans bostad. Hon var trött. Hans mobiltelefon ringde och det var en artist som sa att han stod nere på parkeringen. Raoaz Majid sa åt Viktoria att han skulle gå ned dit. Han pratade med artisten och denne undrade om Raoaz Majid ville följa med på efterfest. Raoaz Majid svarade ja men att han bara skulle gå upp och säga till Viktoria att han gav sig iväg. Han gick upp och förklarade för henne att han skulle gå på efterfest med artisten. Viktoria såg sliten ut men sa ok.

2011-12-21

Raoaz Majid åkte i bil till efterfesten. Det var tre bilar som åkte från Gottsunda. Festen var antingen på Hotel Linné eller First hotel. Han vet inte riktigt var han var mellan kl 23 och kl 05 den 4 september 2011. Han åkte från festen några gånger, han åkte och lämnade mat till viktoria, ordnade cigaretter och hämtade vodka när drickan tog slut. Han tog svarttaxi hem och var hemma kl 0500. Han väckte Viktoria för att ge henne ett glas vatten. Han var påverkad och kunde inte behärska sig. Han kollade sin dator och sin klocka och såg att klockan var 0500. Han gick och la sig. När han vaknade hade Viktoria gått därifrån och träffat sina vänner. Han vet inte varför hans mobiltelefon varit uppkopplad mot en mast inne i Uppsala kl 0545. Han var inte inne i sta'n efter kl 0500. Han känner ingen i Rickomberga och det ligger åt fel håll om man ska till Gottsunda. Vid något tillfälle blev han av med mobiltelefonen. Han kan ha glömt den eller lånat ut den eller den har hamnat i någon bil. Han minns inte. Han har inte fått tillbaka mobiltelefonen. Han lånar ut mycket saker. Det är hans kläder som hittades av polisen men någon har lånat hans jacka utan att han vet om det. Hans hem är som en fritidsgård. Folk lånar hans kläder och han lånar kläder. De som är i Gottsunda är som en familj. Han använde inte jackan och har inte hanterat sprängmedel. Det är inte han som är på övervakningsfilmen. Killen på filmen har ett annat sätt att gå än vad Raoaz Majid har och är längre och har större kroppsbyggnad. Raoaz Majid har passerat restaurang Lingon när han varit på väg till och från polishuset men har aldrig varit på restaurangen. Han tror att han känner Lars Uddfalks dotter Astrid från en fest. Han känner hennes pojkvän Ferhat Bahceci. Raoaz Majid tror att han sett Marc Gransten på fritidsgården. Raoaz Majid har försökt att få kontakt med Viktoria efter att han greps av polis och bland annat skrivit ett brev till sin bror Rårsgar Majid.

Brittmarie Uddfalk: Hon var inte på restaurangen den 2 augusti 2011 men Lars Uddfalk berättade för henne på kvällen vad som hade hänt. Han talade om att tre killar hade varit på restaurangen, att de hade beställt Coca Cola, att de hade frågat efter Lars Uddfalk, att de hade gått ned till bryggan, att de hade sagt att han hade en skuld på 30 000 kr och att det var dags att betala för annars skulle det bli konsek-

2011-12-21

venser. Lars Uddfalk nämnde två av killarna vid namn och att de hade identifierats genom Facebook. Han sa att Darko Jalal hade haft en kartongbit med hela familjen Uddfalks namn och adresser till bostad och fritidshus. Hon var inte med när de hade tittat på Facebook men Lars Uddfalk talade om att de hade varit han och flera andra på restaurangen som hade sett profilbilder på Facebook och hittat Darko Jalal och en till av killarna. Ferhat Bahceci hade varit med och han hade känt igen Darko Jalal och Rshwan Ahmed Mohammed. Familjen Uddfalks dotter Astrid kände igen Omar Zamannoun. Lars Uddfalk berättade också att killarna hade påstått att Lars Uddfalk hade lovat ett bygglov åt dem och att det var fabricerat samt att han bett att få namn för att reda ut det men att killarna inte ville ge det. Lars Uddfalk har en bekant, Fuad Amaya, som jobbar med ungdomar i Gottsunda. Lars Uddfalk ringde till Fuad Amaya som ringde till Darko Jalal och bad honom och de andra killarna komma tillbaka till restaurangen för att reda ut saken. Det bestämdes att de skulle komma tillbaka två dagar senare. Det var flera personer på restaurangen då. Killarna kom tillsammans med Fuad Amaya men var försenade. De ville inte ha någon mer närvarande vid mötet än Lars Uddfalk. Brittmarie Uddfalk hörde inte vad som sas vid mötet men det tog bara några minuter och killarna ville inte säga något namn. Hon hade tänkt fotografera dem men hann inte. Killarna såg inte glad ut, de reste sig från mötet med ett brak då stolarna föll bakåt. Det såg ut som om det varit ett hetsigt samtal. Killarna gick. De som var på restaurangen tittade på Facebook och man hittade Omar Zamannoun, Rshwan Ahmed Mohammed och Darko Jalal. Brittmarie Uddfalk och de andra gjorde ett collage med bilder på Darko Jalal, Omar Zamannoun och Rshwan Ahmed Mohammed och satte upp på restaurangen så att personalen skulle kunna känna igen killarna och kontakta henne eller Lars Uddfalk om killarna kom tillbaka. Hon känner vid huvudförhandlingen igen Omar Zamannoun och Darko Jalal men anger Raoaz Majid som Rshwan Ahmed Mohammed. Lars Uddfalk hade senare återigen kontakt med Fuad Amaya som sa att killarna hade sagt att de skulle ta sina händer ifrån saken när han som låg bakom inte ville träda fram. Brittmarie och Lars Uddfalk blev lättade. De väcktes på morgonen av att uteserveringen på restaurangen brann. Det var en omtumlande dag. På måndagen

2011-12-21

dök den fjärde killen upp. Han beställde något att dricka och satte sig långt upp på uteserveringen. En av de anställda på restaurangen talade om för henne att han sökte Lasse. Hon gick till killen och frågade vem han var och om han hade något telefonnummer som Lars Uddfalk kunde kontakta honom på. Killen var inte framfusig eller påstridig men han ville inte presentera sig eller lämna något telefonnummer. När han var på väg att gå kom Lars Uddfalk till restaurangen. Han satte sig tillsammans med killen och de pratade. Hon fotograferade killen men det var ingen av de andra på restaurangen som kände igen honom. Vid huvudförhandlingen känner hon igen Firas Alsadi som den fjärde killen. Hon hörde inte samtalet men det var ett lugnt möte. Det såg ut som om Lars Uddfalk och Firas Alsadi satt i ett djupt och intensivt samtal. Hon uppfattade inte det som hotfullt. Lars Uddfalk berättade senare att killen hade sagt att de hade kommit lindrigt undan, att han skulle medla, att det bara hade brunnit, att de skulle berätta om de tänkte betala och att Lars Uddfalk i fortsättningen skulle se om sin familj. Han fick killens telefonnummer och skulle ringa upp före ett visst klockslag och tala om ifall han skulle betala eller inte. Skuldsumman steg från 30 000 kr till 500 000 kr. Det finns ingen skuld. Efter mötet blev det en skärrad stämning på restaurangen. Alla mådde dåligt och de visste inte vad de skulle göra. De hängde sig kvar på restaurangen. Lars Uddfalk kontaktade polisen. Familjen Uddfalk tänkte att det kanske var bäst att betala men samtidigt inte. Efter polisanmälan vara alla rädda. Tidvis har familjen Uddfalk haft polisskydd. De hade för flera år sedan en incident då en av deras söner blev misshandlad. Sonen fick ett skadestånd men tog inte ut det. Han som hade misshandlat sonen dök istället upp på sonens jobb och ansåg att det var familjen Uddfalk som skulle betala skadestånd till honom. Det slutade med att familjen betalade honom 15 000 kr. Efter två år började han nu höra av sig på nytt. Han skickade sms till henne och sökte henne på Facebook. Han sa att han hade en hundvalp och frågade om familjen Uddfalk kunde hjälpa till med valpen eftersom han hade fotboja. Han erbjöd sig att hjälpa till. Hon ignorerade honom. Marc Gransten berättade att en ung kille hade sagt till Marc Gransten att han hade hört att restaurang Lingon hade blivit bötade. När Marc Gransten hade sagt att familjen

2011-12-21

Uddfalk inte skulle betala hade killen sett förvånad ut och sagt att familjen ju hade betalat tidigare.

Ferhat Bahceci: Han var den 2 augusti 2011 tillsammans med sin flickvän Astrid Uddfalk hos en frisör när Edvin Uddfalk ringde, talade om att något hade hänt och bad Ferhat Bahceci komma till restaurang Lingon. Han vet inte varför, kanske för att Edvin Uddfalk skulle känna sig trygg. Ferhat Bahceci gick till restaurangen. Där satt stora delar av familjen Uddfalk och diskuterade. Stämningen var inte bra. Ferhat Bahceci fick veta vad som hade hänt, att tre killar hade kommit dit och pratat. Ferhat Bahceci tänkte inte på detaljerna men det var någon summa och Lars Uddfalk var tydligen skyldig killarna pengar som de skulle ta in. Han sa något om bryggan och nämnde något om en lapp med uppgifter på. Ferhat Bahceci minns inte vilka som nämndes och tänkte inte på om Astrid Uddfalk var med bland dem. Lars Uddfalk visste inte vad saken gällde. Ferhat Bahceci vet inte om Lars Uddfalk hade någon skuld eller om han skulle betala. De andra på restaurangen tog fram sociala medier och tog fram en massa bilder. Ferhat Bahceci har ingen aning om de skulle hitta killarna. De andra frågade om Ferhat Bahceci kände igen några bilder men han svarade att han inte kände igen några. Han kände igen några kläder och nämnde Gottsunda och andra områden. Det var inte Ferhat Bahceci som gick in på Facebook och det är fel att han visste vilka killarna var. Han minns inte om han sagt Darko Jalal eller Rshwan Ahmed Mohammed. Ferhat Bahceci har aldrig hört talas om dem och känner inte igen några av dem som är åtalade under de här åtalpunkterna. Han är inte rädd för att namnge några. Han har inget minne av att ha sagt några namn till Brittmarie Uddfalk. Det var några ungdomar som kontaktade Ferhat Bahceci på sta'n, han minns inte vad det gällde men har på senare tid fått veta att det inte har med den här saken att göra. Lars Uddfalk träffade killarna igen några dagar senare. Ferhat Bahceci var på restaurangen då men deltog inte i diskussionen. Han tänkte inte på vilka det var som kom dit. Lars Uddfalk bad Ferhat Bahceci att sätta sig vid bordet men killarna ville inte det. Lars Uddfalk pratade med några men det angår ju inte Ferhat Bahceci. Lars Uddfalk kom till Ferhat Bahcecis bord efter mötet och

2011-12-21

berättade som vanligt. Ferhat Bahceci minns inte om Lars Uddfalk berättade något om mötet eller om han sa att det var samma personer som hade varit där några dagar tidigare. Lars Uddfalk pratade inte direkt med Ferhat Bahceci. Han vet inte vilka killar som var där eller deras namn. Han minns inte det som inte berör honom. Det påverkar hans flickvän Astrid Uddfalk men det är inte hans konflikt. Han har blivit misstolkad i polisförhören.

Marc Gransten: Han spelar musik på restaurang Lingon och är även där på fritiden. Han har lärt känna Lars Uddfalk där. Lars Uddfalk berättade att det kommit folk till restaurangen och krävt pengar och att det skulle hållas ett nytt möte dagen därpå. Marc Gransten erbjöd sig att komma till restaurangen för att det skulle finnas fler ögon. Mötet blev försenat men till slut kom tre killar tillsammans med en man. De satt och pratade med Lars Uddfalk. Det var en diskussion som Marc Gransten inte hörde men han såg att mötet fick ett abrupt slut. Killarna ställde sig upp, de var arga och de gick från platsen. Lars Uddfalk talade om att killarna fortfarande ville ha pengar men inte uppge vem det var som Lars Uddfalk var skyldig. Marc Gransten var kvar på restaurangen hela kvällen eftersom han visste att familjen och personalen var oroliga. Marc Gransten hade inte sett killarna tidigare men känner vid huvudförhandlingen igen Omar Zamannoun och Darko Jalal som en av dem. Marc Gransten jobbar som fritidsledare och hade då ett samtal med en ung man samma dag som det brunnit på restaurang Lingon. Den unge mannen sa att han hört att det var trubbel på restaurangen och Marc Gransten svarade att det inte skulle bli några pengar. Den unge mannen svarade jaha men de har ju betalat förut. Sedan släppte Marc Gransten saken.

Petter Hallén: Han blev ombedd av sin chef att titta på en övervakningsfilm från restaurang Lingon. Han visste då att det satt några personer för branden, bland annat Darko Jalal. Petter Hallén tittade på filmen. Man ser inte vem det är som rör sig men på rörelsemönstret och gångkonstruktionen såg han ganska direkt att det var Raoaz Majid. Petter Hallén har träffat Raoaz Majid i flera sammanhang dels har de

2011-12-21

bara träffats, dels har Petter Hallén jagat Raoaz Majid. Denne går utåt med fötterna och med uppdragna axlar. Raoaz Majid bar träningsoverall på filmen men Petter Hallén skulle inte peka ut Raoaz Majid på grund av de kläderna.

Mattias Norling: Han visste om att det var fullt pådrag på restaurang Lingon och förstod varför hans chef ville att Mattias Norling skulle titta på övervakningsfilmen. Han visste att det var några som var frihetsberövade, bland annat Darko Jalal, men Mattias Norling visste inte hur många det var. Han fick inga namn innan han fick se filmen. Det är två personer på filmen, en som sitter på bron och en som går in till restaurang Lingon och senare därifrån. Mattias Norling kunde inte se vem det var som satt på bron. Mattias Norling såg direkt att den som gick in på restaurangen var Raoaz Majid. Det syntes på rörelsemönstret. Han gick med fötterna ut, framåtböjd och tittar sig runt. Det är väldigt karaktäristiskt. Mattias Norling har sett Raoaz Majid ett otal gånger i Gottsunda centrum. Mattias Norling har stött på Raoaz Majid och andra ungdomarna. Mattias Norling har haft ett längre samtal med Raoaz Majid men ibland har de varit på samma plats i flera timmar. Mattias Norling lägger på minne hur folk pratar och rör sig. Han träffade Petter Hallén efter att ha sett filmen men de två utbytte ingen information.

Anton Vidmark: Han visste att det hade varit någon incident mot restaurang Lingon när hans insatsledare bad honom kolla på övervakningsfilmen. Han fick inga namn innan han såg filmen. Han såg en yngre man som gick in på restaurangen och kom ut efter någon minut. Anton Vidmark tyckte att det var likt Raoaz Majid på grund av dennes gångstil. Raoaz Majid går brett ut med armarna och brett ut med benen. Anton Vidmark reagerade också på kroppsbyggnaden och längden. Han har inte gjort något ingripande mot Raoaz Majid men sett honom många gånger under de nio månader som Anton Vidmark arbetat i Gottsunda.

2011-12-21

Tingsrättens bedömning

Darko Jalal och Omar Zamannoun har medgett att de varit till restaurang Lingon vid två tillfällen och pratat om en skuld med Lars Uddfalk. Darko Jalal och Omar Zamannoun har inte sagt att det var där tillsammans och de har haft olika uppgifter om vad det varit för skuld som talat med Lars Uddfalk om. Rshwan Ahmed Mohammed vet inte vad han gjorde de aktuella dagarna och lämnat öppet om han varit där. Mot Darko Jalals och Omar Zamannouns uppgifter står Lars Uddfalks berättelse. Han har sagt att det var tre killar, att det var Darko Jalal, Omar Zamannoun och Rshwan Ahmed Mohammed och beskrivit närmare hur de gjorde och vad de sa. Lars Uddfalks berättelse får stöd av vad Brittmarie Uddfalk och Marc Gransten sagt samt till viss del av vad Ferhat Bahceci sagt. Den sistnämnde har varit starkt besvårad under sitt vittnesförhör och lämnat uppgifter som kan ifrågasättas. Han har inte gjort något trovärdigt intryck vilket de övriga gjort. Brittmarie Uddfalk och Marc Gransten har visserligen berättat om vad Lars Uddfalk talat om för dem om händelserna men de har också gjort egna iakttagelser av händelserna. Deras berättelser ger stöd åt Lars Uddfalks berättelse. Tingsrätten sätter därför tilltro till hans berättelse och lägger den till grund för den fortsatta bedömningen.

Det är alltså utrett att Darko Jalal, Omar Zamannoun och Rshwan Ahmed Mohammed kom till restaurang Lingon den 2 augusti och den 4 augusti 2011 och att de genom hotelser, bland annat i form av papperslappen med information om familjen Uddfalk, krävde Lars Uddfalk på pengar.

Det är vidare utrett att Firas Alsadi kom till restaurang Lingon den 9 augusti 2011 och pratade med Lars Uddfalk. Firas Alsadi har lämnat en förklaring till varför han gjorde detta men den förklaringen verkar inte särskilt trovärdig och motsägs av vad Lars Uddfalk sagt om vad Firas Alsadi sa. Tingsrätten lägger även här Lars Uddfalks berättelse till grund för bedömningen och finner utrett att Firas Alsadi genom hot vidhållit kravet på pengar.

2011-12-21

När det gäller påståendena om telefonsamtal har Lars Uddfalk inte kommit ihåg exakt vad som sas under dessa och det är oklart vem eller vilka han pratade med. Det är därför inte visat att Darko Jalal och Firas Alsadi vid telefonsamtal vidhållit kravet och det är inte heller visat att kravet höjdes från 30 000 kr till 500 000 kr med 100 000 kr i ränta per dag.

Darko Jalal, Omar Zamannoun och Rshwan Ahmed Mohammed har agerat tillsammans och i samförstånd när de sökte upp Lars Uddfalk men det finns inget som binder ihop dem med Firas Alsadi mer än att alla krävt Lars Uddfalk på pengar. Det betyder dock inte att Darko Jalal, Omar Zamannoun och Rshwan Ahmed Mohammed agerat tillsammans och i samförstånd med Firas Alsadi eller att han agerat tillsammans och i samförstånd med dem. Åtalet som avser Darko Jalal, Omar Zamannoun och Rshwan Ahmed Mohammed är styrkt. Det är också styrkt mot Firas Alsadi. De ska i den här delen dömas för försök till utpressning.

Raoaz Majid har lämnat uppgifter om vad han gjorde den 4 september 2011 och att han var hemma kl 0500. Hans mobiltelefon har därefter kopplats upp mot telefonmaster inne i sta'n men det betyder inte att han varit där mobiltelefonen funnits. Det är besvärande för honom att det hittats spår av sprängmedel i hans jacka men det betyder inte att det var han som bar jackan då sprängmedlet var i jackan. Det som är avgörande är emellertid att tre polismän var för sig sett övervakningsfilmen från restaurangen och alla känt igen personen på filmen som Raoaz Majid och alla tre har närmare beskrivit varför de kan säga det. Dessa uppgifter tillsammans med den tekniska bevisningen gör att det är utrett att Raoaz Majid med hot om våld genom att lägga sprängdeg och ett meddelande på restaurangen angripit Lars Uddfalk för att han gjort anmälan om brott som. Åtalet för övergrepp i rättssak är styrkt. Brottet är grovt då Raoaz Majid visat särskild hänsynslöshet och betydande men för Lars Uddfalk riskerat att uppkomma genom att han angreps med sprängmedel som kunde fått förödande konsekvenser.

2011-12-21

Det är genom de avlyssnade samtal och sms som Omar Zamannoun gjorde från häktet utrett att han fällt yttranden med innebörd att andra skulle angripa Lars Uddfalk. Omar Zamannoun har på så sätt förmått Raoaz Majid till gärningen. Åtalet mot Omar Zamannoun för anstiftan av övergrepp i rättssak, grovt brott, är styrkt.

ÅTALSPUNKTERNA 13 – 16

Firas Alsadi har erkänt gärningarna men ifrågasatt om den olovliga körningen ska bedömas som grovt brott. Åklagaren har som bevisning åberopat beslagsprotokoll och analysbesked. Tingsrätten finner genom Firas Alsadis egna uppgifter och den övriga utredningen åtalet i den här delen styrkt. Firas Alsadi dömdes i november 2010 för olovlig körning och den körning som nu är aktuell ska bedömas som grov olovlig körning.

ÅTALSPUNKTEN 17

Firas Alsadi har varken erkänt eller förnekat gärningen. Åklagaren har som bevisning åberopat pm, målsägandeförhör med Max Hartow och vittnesförhör med Erik Westring. Firas Alsadi har som bevisning åberopat fotografi.

Tingsrättens bedömning

Firas Alsadi, Max Hartow och Erik Westring är i stort sett ense om händelsen nämligen att Firas Alsadi hade någonting i munnen, att polismännen bad Firas Alsadi öppna munnen, att han istället bet ihop och vägrade, att Max Hartow tog tag om kinderna på Firas Alsadi och klämde åt, att det blev brottnings mellan dem samt att Firas Alsadi till slut öppnade munnen och spottade när ytterligare en polisman kommit in och den polismannen tryckt mot Firas Alsadis hals. Firas Alsadi, Max Hartow och Erik Westring är inte överens om hur lång tid händelsen tog men de är

2011-12-21

ense om att det var visst våld från polismännens sida som Firas Alsadi gick till motvärn mot utan att angripa polismännen samt att han spottade blod. Max Hartow och Firas Alsadi är slutligen överens om att de efter händelsen talade ut och tog varandra i hand.

Max Hartow minns inte om Firas Alsadi uttalade några hot men har i pm skrivit att Firas Alsadi sa ”nu är det personligt, jag ska ta dig, jag svär på min mamma” och när Max Hartow får detta uppläst för sig har han förklarat att det var så det var. Max Hartow har sagt att han inte tog det på allvar men att han ändå måste skriva upp det eftersom det varit en incident. Firas Alsadi har sagt att han inte minns om han sa något hot men att han var arg och upprörd eftersom han blivit blåslagen. Erik Westring har sagt att Firas Alsadi skrek att det var personligt och att han inte skulle glömma det.

Max Hartow minns alltså inte vad Firas Alsadi skulle ha sagt och det som kommit fram om hot är det som Max Hartow skrivit i pm vilket får stöd av vad Erik Westring sagt. Uttalandena från Firas Alsadi om att det var personligt och att han inte skulle glömma är emellertid inte tillräckligt specificerade för att det är ställt utom allt rimligt tvivel att det varit fråga om hot om att döda eller i vart fall skada Max Hartow. Åtalet ska i den här delen därför ogillas.

ÅTALSPUNKTERNA 18 – 20

Raoaz Majid har erkänt att han ensam innehaft och för annans räkning förvarat den angivna narkotikan. Rårsgar Majid har förnekat gärningen. Daniel Dubicanac har erkänt att han brukat narkotika men förnekat att han innehaft narkotika.

Åklagaren har som bevisning åberopat beslagsprotokoll och analysbesked samt vittnesförhör med polisinspektören Mattias Jönsson.

2011-12-21

Tingsrättens bedömning

Det är utrett att det i Raoaz Majids och Rårsgar Majids bostad hittades narkotika på två ställen och att det utanför bostaden i en vit kasse från Willys hittades ungefär 102 gram cannabis. **Raoaz Majid** har uppgett att han förvarade narkotikan i kassen åt en annan person och att han kastade ut kassen från balkongen innan han gick ned till polismännen som var på väg in i huset. Han har också sagt att det var hans narkotika som fanns på två olika platser inne i huset och som han skulle använda medan han inte fick röra den narkotikan som fanns i kassen. **Rårsgar Majid** har uppgett att han visste att de andra i bostaden hade rökt narkotika kvällen innan och han hade också sett den vita kassen från Willys men han röker inte själv och har inte sysslat med narkotika. Han har förklarat att han i polisförhör erkände att han både hade rökt och att han befattat sig med kassen men tillagt att han gjorde detta för att skydda sin familj. **Daniel Dubicanac** har uppgett att han var med och rökte narkotika kvällen innan men att han i övrigt inte hade någon narkotika. **Mattias Jönsson** har berättat att han såg en man av utländsk härkomst och med bar överkropp som kastade ut kassen med narkotika från balkongen samt att den person som stämde bäst överens med den som Mattias Jönsson hade sett på balkongen var Rårsgar Majid.

Det är genom Raoaz Majids egna uppgifter och den övriga utredningen utrett att han innehaft och förvarat den angivna narkotikan. Åtalet mot Raoaz Majid är i den här delen styrkt. Frågan är därefter om han har hade narkotikan tillsammans och i samförstånd med Rårsgar Majid. Det som talar för detta är Mattias Jönssons berättelse och den omständigheten att Rårsgar Majid erkänt under polisförhör. Det finns ingen anledning att ifrågasätta Mattias Jönssons berättelse men hans uppgift om att Rårsgar Majid stämde bäst överens med den som varit på balkongen är inte tillräcklig för att det kan anses ställt utom allt rimligt tvivel att det var han som

2011-12-21

kastade ut narkotikan. Den omständigheten att Rårsgar Majid under polisförhör erkänt har ingen större betydelse framförallt som han i förhör påstått att han använt narkotika vilket genom analysbeskedet visat sig inte vara riktigt. Det är följaktligen inte visat att Rårsgar Majid innehaft narkotika utan åtalet mot honom ska ogillas. Vad slutligen gäller Daniel Dubicanac är det genom hans egna uppgifter och den övriga utredningen visat att han brukat narkotika men utredningen ger mot hans förnekande inte tillräckligt stöd för att han också innehavt narkotika. Åtalet som avser innehav kan inte bifallas mot honom.

ÅTALSPUNKTEN 21

Maher Jowhara har erkänt att han hotat Jens Sundgren med en pistolattrapp men förnekat att detta skett tillsammans och i samförstånd med Darko Jalal samt att Maher Jowhara hotat Daniel Fredriksson Blixt.

Åklagaren har som bevisning åberopat målsägandeförhör med Jens Sundgren och Daniel Fredriksson Blixt.

Utredningen

Jens Sundgren och **Daniel Fredriksson Blixt** har berättat i stort sett på ett överensstämmande sätt, nämligen att de båda stod inne på Brankos krog då Maher Jowhara och Darko Jalal kom, att Maher Jowhara gick fram till Jens Sundgren och bad att få prata med denne, att de alla fyra gick ut från krogen till korridoren utanför, att Jens Sundgren med Maher Jowhara mittemot stod mot väggen, att Daniel Fredriksson Blixt rörde sig fram och tillbaka i korridoren med Darko Jalal framför, att Maher Jowhara drog upp en pistol som han först höll mot benet innan han riktade den mot Jens Sundgrens ansikte och därefter bröst, att Darko Jalal sa att de skulle dra, att Darko Jalal och Maher Jowhara gick bortåt i korridoren, att Maher Jowhara vände sig om och riktade pistolen mot Jens Sundgren och Daniel Fredriks-

2011-12-21

son Blixt och sedan mittemellan dem samt att Maher Jowhara sa att han skulle sätta två kulor i Jens Sundgren om denne stoppade honom något mer.

Darko Jalal: Han hade blivit portad från en restaurang under tre månader. När den tiden hade gått ut pratade han med Jens Sundgren som lovade kontrollera om Darko Jalal fick komma in på krogen igen. Jens Sundgren svarade sedan att det fortfarande inte gick. Detta var två veckor för den nu aktuella händelsen. Darko Jalal har inget otalt med Jens Sundgren. Darko Jalal talar för sin egen del. Han kan ha varit på Brankos krog vid tillfället men han har inte hotat någon. Han brukar hänga på Brankos krog och vid den här tiden umgicks han mycket med Maher Jowhara. Darko Jalal gick inte dit för att hota någon och han har inte vaktat någon. Jens Sundgren och Daniel Fredriksson Blixt hittar på och ljuger.

Maher Jowhara: Han talar för sig själv. Han bad Darko Jalal följa med Maher Jowhara men har ingen kommentar till varför. De skulle hänga där. Maher Jowhara hade av en vän fått en tändare i form av en pistol som vännen hade tagit med sig från Thailand. Det var en leksakständare. Maher Jowhara vet inte varför han tog med sig den. Han minns inte något av det som hände på platsen. Han har dåligt minne. Han var arg på Jens Sundgren men det rör bara de två. Maher Jowhara kastade leksakständaren efteråt då han förstod att polisen skulle komma. Han träffade Darko Jalal på kvällen och de ringde till polisen.

Tingsrättens bedömning

Jens Sundgren och Daniel Fredriksson Blixt har lämnat berättelser som stämmer överens med varandra. De har båda sagt att det inte var en leksakständare som Maher Jowhara hade utan en riktig pistol och de har beskrivit vad för sort det var. Maher Jowhara har inte sagt något om vad som hände utan skyllt på dåligt minne och att han inte vill kommentera orsaken. Han har också erkänt att han ensam hotade Jens Sundgren. Den omständigheten att Darko Jalal var med på platsen och

2011-12-21

Daniel Fredriksson Blixts berättelse om hur Darko Jalal agerade tyder på att han var inblandad men mot Maher Jowharas förnekande av att han handlade tillsammans och i samförstånd med Darko Jalal är det inte visat att Darko Jalal var inblandad. Åtalet mot Darko Jalal ska i den här delen ogillas.

Det är alltså genom Jens Sundgrens och Daniel Fredriksson Blixts berättelser utrett att Maher Jowhara hotade Jens Sundgren och Daniel Fredriksson Blixt och genom de två sistnämndas uppgifter också utrett att det var med en pistol. Åtalet mot Maher Jowhara är styrkt.

ÅTALSPUNKTERNA 22 och 23

Maher Jowhara har erkänt gärningarna. Åklagaren har som bevisning åberopat analysbesked och beslagsprotokoll samt under åtalspunkten 23 även åberopat protokoll över fingeravtrycksundersökning och sakkunnigutlåtande.

Tingsrättens bedömning

Maher Jowhara har berättat om sin befattning med narkotikan och hans uppgifter stöds av den övriga utredningen. Åtalet mot honom är i dessa delar styrkt.

ÅTALSPUNKTERNA 24 -32

Darko Jalal har erkänt gärningarna men gjort gällande att gärningen i åtalspunkten 32 inte ska bedömas som grov olovlig körning. Åklagaren har som bevisning under åtalspunkterna 24 – 27 åberopat analysbesked och beslagsprotokoll, under åtalspunkten 28 åberopat beslagsprotokoll och fotografi samt under åtalspunkten 30 åberopat beslagsprotokoll.

2011-12-21

Tingsrätten finner genom Darko Jalals egna uppgifter och den övriga utredningen åtalet i de här delarna styrkt. När det gäller körningen i åtalpunkten 32 ska den gärningen bedömas som grov olovlig körning eftersom Darko Jalal innan dess hade fått en åtalsunderlåtelse för olovlig körning.

ÅTALSPUNKTERNA 33 – 34

Raoaz Majid har förnekat gärningarna. Åklagaren har som bevisning åberopat målsägandeförhör med Per Andersson och vittnesförhör med Lisen Nilsson.

Tingsrättens bedömning

Per Andersson, Raoaz Majid och Lisen Nilsson är ganska överens om händelsen, nämligen att Per Andersson och Lisen Nilsson skulle ta ut Raoaz Majid från festivalområdet, att Per Andersson och Lisen Nilsson tog tag i varsin arm på Raoaz Majid samt att han försökte ta sig loss ur detta genom att kränga med kroppen. Per Andersson och Lisen Nilsson har båda berättat att Raoaz Majid sa att han skulle bryta nacken på Per Andersson. Raoaz Majid har förklarat att han var arg och hade ont i armarna samt att det är möjligt att han i det upprörda tillståndet kan ha sagt att han skulle bryta nacken på Per Andersson.

Tingsrätten konstaterar att de hörda är överens om att Raoaz Majid krängt med kroppen och försökt ta sig loss. Åtalet som avser våldsamt motstånd är följaktligen styrkt. Per Andersson och Lisen Nilsson har båda sagt vad Raoaz Majid uttalade och denne har lämnat öppet att han kan ha sagt så. Tingsrätten sätter tilltro till vad Per Andersson och Lisen Nilsson sagt och finner åtalet som avser hot mot tjänsteman styrkt. Det är fråga om ett dödshot och gärningen ska inte bedömas som ringa brott.

2011-12-21

ÅTALSPUNKTEN 35

Maher Amaya, Haidar Monfared och Omar Zamannoun har förnekat gärningen. Åklagaren har som bevisning åberopat brottsanmälan, fotografier och vittnesförhör med Jutyiar Ahmad.

Tingsrättens bedömning

Maher Amaya, Haidar Monfared, Omar Zamannoun och Jutyiar Ahmad känner varandra väl. **Maher Amaya** har uppgett att han inte var på Brankos krog den aktuella kvällen medan **Haidar Monfared** och **Omar Zamannoun** uppgett att de inte minns vad de gjorde den kvällen men att det säkert är så att de var på Brankos krog till dess att de måste lämna krogen på grund av åldersskäl. **Jutyiar Ahmad** har berättat att han träffade dem alla tre på Brankos krog när han satt där tillsammans med Bent Madsen och att Maher Amaya, Omar Zamannoun och Haidar Monfared vid olika tillfällen var fram och tittade på Bent Madsens klocka.

Det är genom brottsanmälan, fotografier och Jutyiar Ahmads berättelse utrett att Bent Madsen på väg från krogen blev misshandlad av två personer som tog hans klocka och plånbok samtidigt som en tredje person bakifrån höll fast Jutyiar Ahmad. Han har förklarat att det var mörkt ute, att han inte kunde se vem som höll fast honom och att han inte kunde se vilka personerna var som misshandlade Bent Madsen bara att personerna var mörkt klädda. Han har lämnat en utförlig beskrivning av händelsen och det finns ingen anledning att misstro honom när han säger att han inte kan säga vilka personerna var. Det förhållandet att han i ett polisförhör, hållet per telefon, skulle ha sagt att vilka gärningsmännen var påverkar inte den bedömningen eftersom han inte minns förhöret. Det är därför inte är visat att det var Maher Amaya, Haidar Monfared och Omar Zamannoun som var gärningsmännen. Åtalet för rån ska ogillas.

2011-12-21

ÅTALSPUNKTEN 36

Omar Zamannoun har erkänt gärningen. Åklagaren har som bevisning åberopat beslagsprotokoll.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten finner genom Omar Zamannouns egna uppgifter utrett att han av oaktsamhet hade kniv vid tillfället. Åtalet är styrkt.

ÅTALSPUNKTERNA 37 – 39

Haidar Monfared har erkänt gärningarna. Åklagaren har som bevisning under åtalpunkterna 37 åberopat fotografi och beslagsprotokoll samt under åtalpunkterna 38 och 39 åberopat beslagsprotokoll, analysbesked och protokoll över vapenundersökning.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten finner genom utredningen åtalet i de här delarna styrkt.

ÅTALSPUNKTEN 40

Maher Amaya har förnekat gärningen men medgett att han pratat med Urban Olsson. Åklagaren har som bevisning åberopat målsägandeförhör med Urban Olsson och vittnesförhör med Mattias Jansson.

2011-12-21

Utredningen

Urban Olsson och Maher Amaya är ganska överens om händelsen, nämligen att Maher Amaya kom fram till Urban Olsson och påminde honom om att det var ett år sedan som Urban Olsson hade gripit Maher Amaya och han var omhändertagen enligt LVU samt att han sa att Urban Olsson var den person som Maher Amaya hatade mest.

Urban Olsson: Maher Amaya ifrågasatte varför Urban Olsson stirrade på Maher Amaya. Han sa att Urban Olsson borde bry sig. Maher Amaya stod tätt inpå Urban Olsson och var aggressiv och irriterad. Maher Amaya sa att han hatade Urban Olsson och undrade om han hatade Maher Amaya. Urban Olsson svarade att han hatade kriminella personer. Maher Amaya räknade upp olika år som han var beredd att sitta för Urban Olssons skull, bland annat livstid. Urban Olsson frågade Maher Amaya om Urban Olsson borde bli rädd. Maher Amaya svarade nej. Han försökte hålla sig men att det var klart att han var ute efter att hota Urban Olsson.

Maher Amaya: Han gick fram till Urban Olsson därför att denne tittade på Maher Amaya. Han påminde Urban Olsson om händelsen förra året och log samtidigt. Maher Amaya och Urban Olsson snackade sedan som vanligt. Maher Amaya sa att han trodde att han hatade Urban Olsson lika mycket som Urban Olsson hatade Maher Amaya. Han sa inget om tid i fängelse eller att Urban Olsson skulle börja se sig om. Maher Amaya hade ingen avsikt att hota Urban Olsson.

Mattias Jansson: Maher Amaya kom fram till Urban Olsson och Mattias Jansson. Maher Amaya var irriterad över att han hade varit omhändertagen enligt LVU under åtta månader. Han ställde sig nära Urban Olsson och stirrade på honom. Han sa att Urban Olsson var den polis som Maher Amaya hatade mest och att Urban Olsson skulle bry sig om det samt att Maher Amaya var beredd att ta livstid för Urban

2011-12-21

Olssons skull. Urban Olsson frågade om han borde bli rädd och sa något om kriminella. Maher Amaya var trevlig mot Mattias Jansson.

Tingsrättens bedömning

Urban Olsson och Maher Amaya är alltså överens om händelsen förutom i de avgörande delarna om Maher Amaya sa att Urban Olsson borde bry sig och att Maher Amaya var beredd att bland annat sitta livstid för Urban Olssons skull. Urban Olssons uppgifter om detta får dock stöd av vad Mattias Jansson sagt. Tingsrätten sätter därför tilltro till vad Urban Olsson och Mattias Jansson sagt framför Maher Amayas uppgifter. Åtalet är i den här delen styrkt.

ÅTALSPUNKTEN 41

Maher Amaya har förnekat gärningen. Åklagaren har som bevisning åberopat vittnesförhör med Nils Lind och Lars Lindgren.

Utredningen

Maher Amaya: Det var något stök inne i tältet men han var inte inblandad i det. Några polismän sa åt honom att han skulle gå från festivalområdet. Hans kontaktperson stod utanför tältet och Maher Amaya sa till polismännen att han skulle gå iväg tillsammans med kontaktpersonen. Maher Amaya blev påhoppad av flera civila poliser. Han spände sig och landade på marken. Han försökte reagera när han föll men det var inte hans avsikt att vara dum. Han blev irriterad när han fick handfängsel.

Nils Lind: Det var bråk vid ett tält och en massa människor där, bland annat Maher Amaya. Nils Lind beslutade omhänderta Maher Amaya enligt LOB. Det är möjligt att det var fler polismän som fattade samma beslut. Nils Lind sa att han ville prata

2011-12-21

med Maher Amaya. Han ville inte prata utan försökte avvika från platsen. Nils Lind och Lars Lindgren tog tag i varsin arm på Maher Amaya. Han gjorde motstånd och drog åt sig armarna. Han var aggressiv och utagerande. Det slutade med att polismännen fick lägga ned Maher Amaya på marken och sätta handfängsel för att få kontroll över honom. Maher Amaya försökte ta sig loss och fortsatte sparka när han blev nedlagd. Det var en konsekvens av hans beteende att han blev nedlagd till marken. Nils Lind har inget minne av någon kontaktperson på platsen.

Lars Lindgren: Hans yttre befäl hade bestämt att Maher Amaya skulle avvisas från platsen men han ville inte det. När en av polismännen tog tag i Maher Amayas arm slet han sig loss. Han ryckte sig loss, krängde med kroppen och ville inte gå självmant. Lars Lindgren och flera polismän ingrep. Maher Amaya drog armarna mot kroppen på marken. Han blev skogstokig. Polismännen fick ned honom på knä och kunde sätta handfängsel. Hans kamrater la sig i. Det hade varit något tal om Maher Amayas kontaktperson och att få Maher Amaya att frivilligt gå från platsen. Först efter händelsen la Lars Lindgren märke till den andra personen.

Tingsrättens bedömning

Nils Lind och Lars Lindgren har båda lämnat trovärdiga berättelser som stöder varandra. Till detta kommer att Maher Amaya själv sagt att han spände sig och drog in armarna även om det var för att inte skada sig när han föll. Tingsrätten sätter därför tilltro till polismännens berättelser och finner utrett att Maher Amaya satt sig till motvärn mot polismännen genom att kränga med kroppen, dra in armarna, spänna sig och försöka ta sig loss. Åtalet är i den här delen styrkt.

NEDLAGT ÅTAL

Det finns förutsättningar att meddela frikännande dom mot Darko Jalal och Omar Zamannoun i denna del.

2011-12-21

PÅFÖLJD

Maher Amaya

Maher Amaya är 18 år. Han dömdes i juli förra året för åverkan, våldsam motstånd och övergrepp i rättssak till ungdomstjänst 40 timmar. Kriminalvården Frivården Sollentuna har i ett yttrande anfört att han skulle behöva stöd i form av övervakning och att risken för återfall i brott inte är att anse som låg.

Maher Amaya döms nu för människorov, olaga tvång, olaga hot, utpressning, hot mot tjänsteman, våldsam motstånd och övergrepp i rättssak. Alla brotten förutom våldsam motstånd är allvarliga. De är sådana som talar för fängelse som påföljd och straffvärdet för den samlade brottsligheten är så högt att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga trots att han bara är 18 år. Med beaktande av hans ålder bestäms påföljden till fängelse ett år två månader.

Hossein Swizi

Hossein Swizi finns under fyra avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes i november 2009 för olaga tvång, försök till utpressning och narkotikabrott till skyddstillsyn men i september förra året undanröjdes skyddstillsynen och påföljden bestämdes istället till fängelse två månader. Han har verkställt en del av påföljden och blev villkorligt frigiven den 19 februari i år med en återstående strafftid om tretton dagar. Prövotiden går ut den 19 februari 2012. Kriminalvården Frivården Uppsala har i ett yttrande redogjort för hans problem med missbruk och föreslagit att han döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan.

Hossein Swizi döms nu för människorov, olaga tvång, olaga hot, utpressning och försök till utpressning. Det är allvarliga brott som dels är sådana som talar för

2011-12-21

fängelse som påföljd, dels har ett högt straffvärde. Även om Hossein Swizi skulle behöva en skyddstillsyn med särskild behandlingsplan för att inte fortsätta med brott är straffvärdet så högt att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Påföljden bestäms till fängelse två år och fyra månader. Han har begått brotten under tiden för den villkorligt medgivna friheten och den tiden ska förverkas.

Omar Zamannoun

Omar Zamannoun är 18 år. Han finns under fem avsnitt i belastningsregistret och har vid två tillfällen dömts till ungdomsvård och ungdomstjänst. Kriminalvården Frivården Uppsala har i ett yttrande anfört att det med hänvisning till hans ålder, hans kriminella nätverk och den tidigare brottsligheten finns ett övervakningsbehov och att risken för återfall i brott är hög. Frivården har dock anfört att det saknas förutsättningar för frivårdspåföljd eftersom han inte är intresserad av en sådan påföljd.

Omar Zamannoun döms nu för människorov, olaga tvång, utpressning, övergrepp i rättssak, anstiftan till övergrepp i rättssak, brott mot knivlagen och försök till utpressning. Flera av brotten är sådana som talar för fängelse som påföljd och straffvärdet för brotten är högt. Han är inte intresserad av någon annan påföljd än fängelse och med beaktande av hans ålder bestäms påföljden till fängelse ett år och två månader.

Firas Alsadi

Firas Alsadi finns under 22 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes i oktober 2008 för narkotikabrott, grovt vapenbrott och vapenbrott till fängelse ett år och fyra månader, en påföljd som han har verkställt. Därefter har han fått böter vid tre olika tillfällen. Kriminalvården Frivården Uppsala har i två yttranden anfört att risken för

2011-12-21

återfall i brott är hög och att han behöver övervakning. Frivården har i det ena yttrande föreslagit skyddstillsyn med föreskrift om att genomgå samtalsserien BSF samt i övrigt följa den planering som frivården bestämmer i samråd med psykiatri och i det andra yttranden föreslagit skyddstillsyn med särskild behandlingsplan för att genomgå frivårdens missbruksrelaterade program PRISM.

Firas Alsadi döms nu för penninghäleri, olovlig körning, rattfylleri, ringa narkotikabrott och försök till utpressning. Penninghäleriet och försöksbrottet är de allvarligaste brotten. Straffvärdet för de brotten är högt och även om försöksbrottet är sådant som talar för fängelse som påföljd är straffvärdet inte så högt att någon annan påföljd än fängelse är utesluten. Firas Alsadi har under det senaste halvåret utvecklats i en positiv riktning och han har ett behov av det stöd och den hjälp som en skyddstillsyn innebär för att inte riskera hans positiva utveckling. Det finns alltså skäl att välja en annan påföljd än fängelse. Påföljden bestäms därför till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Om påföljden hade blivit fängelse hade en tid om sju månader dömts ut.

Darko Jalal

Darko Jalal finns under åtta avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes i juli förra året för stöld till skyddstillsyn med samhällstjänst 80 timmar med ett alternativstraff om fängelse tre månader. I juli i år undanröjdes skyddstillsynen och påföljden bestämdes till fängelse en månad. Han har till fullo verkställt den påföljden. Kriminalvården Frivården Uppsala har i ett yttrande anført att det finns risk för återfall i brott och ett behov av övervakning. Frivården har föreslagit att han döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan på Valbo behandlingshem.

Darko Jalal döms nu för människorov, olaga tvång, utpressning, övergrepp i rättssak, olovlig körning, rattfylleri, ringa narkotikabrott, brott mot knivlagen och försök till utpressning. Han skulle visserligen behöva den behandling som frivården

2011-12-21

föreslagit men straffvärdet för de brott som han nu döms till och den omständigheten att flera av brotten är av sådan art som talar för fängelse så högt att någon annan påföljd än fängelse är utesluten. Påföljden bestäms till fängelse två år.

Rshwan Ahmed Mohammed

Rshwan Ahmed Mohammed finns under fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast i mars i år för stöld, ringa narkotikabrott och dopningsbrott och påföljden bestämdes på så sätt att ett tidigare utdömt fängelse skulle avse även den nya brottsligheten. Han har verkställt straffen och blev villkorligt frigiven den 7 oktober i år med en återstående strafft看 om åtta månader. Kriminalvården Frivården Uppsala har redogjort för hans förhållanden och föreslagit att han döms till skyddstillsyn med föreskrift om att delta i behandlingsprogrammet One to One.

Rshwan Ahmed Mohammed döms nu för försök till utpressning. Det är ett allvarligt brott men fortfarande ett försök och inte så allvarligt att någon annan påföljd än fängelse är utesluten. Han behöver det stöd och den hjälp som en skyddstillsyn innebär och är motiverad att förändra sitt beteende. Påföljden bestäms därför till skyddstillsyn med föreskrift om att delta i Frivårdens program One to One.

Raoaz Majid

Raoaz Majid är 19 år och finns under fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 17 augusti i år för narkotikabrott till skyddstillsyn med samhällstjänst 40 timmar varvid tingsrätten angav att om påföljden hade bestämts till fängelse hade en tid om en månad dömts ut. Kriminalvården Frivården Uppsala har i ett yttrande anfört att han aldrig hann komma till frivården innan han blev häktad och att han fortfarande har ett behov av övervakningen med hänvisning till återfall i brott. Frivården har föreslagit att han döms till fortsatt skyddstillsyn.

2011-12-21

Raoaz Majid döms nu för övergrepp i rättssak, grovt brott, narkotikabrott, hot mot tjänsteman och våldsamt motstånd. De två förstnämnda brotten är de allvarligaste och alla brotten förutom det sistnämnda är sådana som talar för att påföljden blir fängelse. Påföljden för övergrepp i rättssak är också angiven till fängelse lägst två år och högst åtta år. Raoaz Majid har ett behov av stöd och hjälp för att inte återfalla i brott men de brott som han nu döms för har så högt straffvärde att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Den tidigare utdömda skyddstillsynen har inte kommit igång och ska därför undanröjas. Med beaktande av hans ålder bestäms påföljden till fängelse ett år sex månader.

Daniel Dubicanac

Daniel Dubicanac döms för ringa narkotikabrott. Påföljden för hans del är dagsböter.

Maher Jowhara

Maher Jowhara är 20 år och dömd två gånger tidigare. Han dömdes den 23 augusti 2010 för narkotikabrott till skyddstillsyn och senast den 3 mars i år för häleri. Påföljden bestämdes då till att den tidigare utdömda skyddstillsynen skulle avse även den nya brottsligheten samtidigt som övervakningen förlängdes till den 3 mars 2012. Kriminalvården Frivården Uppsala har i ett yttrande anfört att risken för återfall i brott inte kan uteslutas och att han fortfarande har ett behov av övervakning. Frivården har föreslagit att han döms till fortsatt skyddstillsyn med föreskrift om att följa socialtjänstens planering och redogjort för hans positiva utveckling. Han är omhändertagen enligt LVU.

Maher Jowhara döms nu för olaga hot, narkotikabrott och ringa narkotikabrott. De två förstnämnda brotten är de allvarligaste och de brotten är av en sådan art som talar för fängelse som påföljd. Mot detta ska vägas hans ålder, hans behov av det

2011-12-21

stöd och den hjälp som en skyddstillsyn innebär samt hans positiva utveckling. Mot den bakgrunden ska den tidigare utdömda skyddstillsynen även avse de nya brott som han döms för. Påföljden ska förenas med en föreskrift om att han ska följa socialtjänstens planering. Övervakningstiden förlängs med ett år.

Haidar Monfared

Haidar Monfared är 18 år och dömd en gång tidigare till ungdomsvård. Enligt ett yttrande från socialnämnden för barn och unga Söder ungdom från mars i år har han ett särskilt vårdbehov och vårdas enligt LVU. Han vill inte göra ungdomstjänst.

Haidar Monfared döms nu för ringa narkotikabrott, ringa vapenbrott samt brott mot knivlagen. Påföljden för hans del är dagsböter.

Skadestånd

I ANSLUTNING TILL ÅTALSPUNKTEN 1

Det aktuella yrkandet riktar sig mot Firas Alsadi solidariskt med Noor Alwahib och Jimmy Eriksson. Tingsrätten kan, som angetts ovan, i nuläget bara ta ställning till Firas Alsadis betalningsskyldighet eftersom skadeståndsyrkandet kommer att prövas senare mot Noor Alwahib och Jimmy Eriksson. Tingsrätten kan därför inte besluta om någon solidarisk betalningsskyldighet.

Firas Alsadi har motsatt sig skadeståndsyrkandena men han har som skäligt i och för sig godtagit de begärda beloppen och ränteyrkandena. Han döms för brott och ska då också betala skadestånd till de ovan angivna målsägandena.

2011-12-21

I ANSLUTNING TILL ÅTALSPUNKTERNA 2 – 4

Hossein Swizi, Maher Amaya och Omar Zamannoun har motsatt sig Rasmus Jingåkers yrkande. De har inte godtagit några belopp som skäligen i och för sig men de har inte haft något att invända mot den begärda räntan.

Hossein Swizi, Maher Amaya och Omar Zamannoun döms alla för brott mot Rasmus Jingåker och ska betala skadestånd till honom men Maher Amaya och Omar Zamannoun har inte deltagit i all brottslighet mot Rasmus Jingåker vilket påverkar deras skadeståndsskyldighet.

Tingsrätten har ovan funnit utrett att Rasmus Jingåker betalat 15 000 kr och han har rätt att få ersättning för detta av Hossein Swizi och Maher Amaya. Den ersättning Rasmus Jingåker begärt för sveda och värk är skälig och ska bifallas. När det gäller kränkning är han skäligen tillgodosedd med 50 000 kr. Ersättningen för sveda och värk samt för kränkning ska delas på alla de tre inblandade efter hur stor del de haft i brotten mot Rasmus Jingåker.

I ANSLUTNING TILL ÅTALSPUNKTERNA 5 – 9

Maher Amaya, Darko Jalal, Hossein Swizi och Omar Zamannoun har motsatt sig yrkandena från Kim Mekadmini Isaksson och Karim Mohsen. Maher Amaya, Darko Jalal, Hossein Swizi och Omar Zamannoun har inte godtagit några belopp som skäligen i och för sig men de har inte haft något att invända mot att den begärda räntan är skälig. Maher Amaya har tillagt att han inte fått någon mobiltelefon.

Maher Amaya, Darko Jalal, Hossein Swizi och Omar Zamannoun döms för brott mot Kim Mekadmini Isaksson och Karim Mohsen och ska då också betala skadestånd till dem. De belopp som de begärt för sveda och värk är skäligen och de har också visat att skadan för mobiltelefonerna är 10 000 kr. När det gäller kränk-

2011-12-21

ningen finner tingsrätten Kim Mekadmini Isaksson skäligen tillgodosedd med 40 000 kr och Karim Mohsen med det av honom begärda beloppet.

När det gäller övergreppen i rättssak är Kim Mekadmini Isaksson och Karim Mohsen skäligen tillgodosedda med 5 000 kr vardera för den kränkning som de blev utsatta för.

I ANSLUTNING TILL ÅTALSPUNKTEN 21

Maher Jowhara och Darko Jalal har motsatt sig Jens Sundgrens och Daniel Fredriksson Blixts yrkanden och inte godtagit något belopp som skäligt i och för sig. Maher Jowhara och Darko Jalal har accepterat den begärda räntan.

Darko Jalal döms inte för brott mot Jens Sundgren eller Daniel Fredriksson Blixt och ska då inte heller betala skadestånd till dem. Maher Jowhara döms för att ha hotat Jens Sundgren och Daniel Fredriksson Blixt. Det var hot som ingen av dem ska behöva tåla bara på den grunden att de är ordningsvakter. Jens Sundgren blev allvarligt kränkt genom att Maher Jowhara höll en pistol mot hans ansikte och därefter kropp, uttalade hot och sedan återigen siktade mot Jens Sundgren. Tingsrätten finner honom skäligen tillgodosedd med 10 000 kr jämte ränta för kränkningen. Daniel Fredriksson Blixt fick visserligen en pistol riktad mot sig under en kortare tid men de uttalade hoten riktade sig mot Jens Sundgren. Daniel Fredriksson Blixt blev också kränkt när han fick en pistol riktad mot sig men det är inte en sådan allvarlig kränkning att han kan få ersättning för kränkningen. Hans yrkande ska ogillas.

Förverkande

Raoaz Majid har inte haft något emot att sprängmedel och tejp förverkas. Yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

2011-12-21

Firas Alsadi har inte haft något emot att narkotikan förverkas. Yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Raoaz Majid, Rårsgar Majid och Daniel Dubicanac har inte haft några invändningar mot att narkotikan förverkas. Oavsett utgången i skuldfrågan är det brottsligt att befatta sig med narkotika och det finns förutsättningar att förverka narkotikan.

Maher Jowhara har inte haft något emot att narkotikan och de övriga saker som tagits i beslag hos honom förverkas. Yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Darko Jalal har inte haft något emot att narkotikan eller knivarna förverkas. Yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Omar Zamannoun har inte haft något emot att kniven förverkas. Yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Haidar Monfared har medgett att kniven, narkotikan och sprayburken förverkas. Yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Bevisbeslag

Raoaz Majid har inte haft något emot att beslaget av del av kuvert, byxor och jacka ska bestå som bevisbeslag. Det finns förutsättningar att låta beslaget bestå till dess att domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen.

Övrigt

Det finns fortfarande risk för att Maher Amaya, Hossein Swizi, Omar Zamannoun och Darko Jalal fortsätter med brott. De ska därför vara kvar i häktet till dess att

UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 2

DELDOM

B 5427-11

2011-12-21

domen på fängelse kan verkställas mot dem. Det finns inte längre något skäl att låta åklagaren ha tillstånd att meddela restriktioner.

Raoaz Majid döms för övergrepp i rättssak grovt brott där påföljden är fängelse lägst två år. Han ska därför vara kvar i häktet till dess att domen på fängelse kan verkställas mot honom. Det finns inte längre något skäl att låta honom ha restriktioner.

Darko Jalal har inte haft någon synpunkt på statens kostnad för blodprovstagning under åtalpunkterna 24 – 27. Han döms för brott i de här delarna och ska då också betala statens kostnad.

Med hänsyn till påföljderna och de inblandades ekonomiska förhållanden ska staten stå för kostnaden för målsägandebiträde och försvarare.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga DV 400

Överklagandet ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 11 januari 2012.

Annika Folkesson

Skiljaktig mening; se bilaga till protokollet



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



Ingives till Uppsala tr tingsrätt/hovrätt som bilaga till yttrande i mål nr B 2053/11

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 1

Namn	Personnummer	INKOM: 2011-09-26
ALSADI, FIRAS	820215-0671	MÅLNR: B 2053-11
		AKTBU: 164

Ansvarig frivård

2011-09-28

Frivård	Telefon	
Frivården Uppsala	077-22 80 800	
Adress	Fax	
Box 1223, 751 42 UPPSALA	018-495 48 92	
Ansvarig handläggare	Telefon	E-postadress
KRISTINA BLOM	018-495 48 85	

Anmälningsskyldighet

Anmälningsskyldighet		
Vårdgivaren/na samtycker till att av domstolen åläggas anmälningsskyldighet till frivårdsmyndigheten och åklagaren vid allvarlig misskötsamhet från vårdtagarens sida.		
Åklagarkammaren	Telefon	Fax
Åklagarmyndigheten	010-562 67 60	010-562 67 70

Ansvarsförbindelse för vårdkostnaden lämnad av

Betalningsansvarig kommun	Telefon
Ej aktuellt	
Adress	Fax
Ansvarig handläggare	Telefon
Kristina Blom	018-495 48 51

Uppgifter om behandlings- och övervakningstid

	År	Månad
Planerad total behandlingstid	0	6
	År	Månad
Lämplig övervakningstid	1	0
Kontakter med övervakare/frivård		
Minst var tredje vecka		
Bör Omhändertas		
Nej		

Intern vårdgivare

Frivården	Telefon	Fax
Frivården Uppsala	077-22 80 800	018-495 48 92
Valt Program	Annat program	
Prism		
Information om valt program		
<p>Program som riktar sig till missbrukare av alkohol, narkotika, och/eller tabletter. Programmet har använts av Kriminalvården sedan 2003 och kommer ursprungligen från den brittiska motsvarigheten till Kriminalvårdens frivård. Förkortningen PRISM står för Programme for reducing individual substance misuse. Prism är ett kognitivt beteendebaserat program som vilar på social inlärningsteori. Programmet uppmuntrar klienten att bli helt drogfri och visar på det orimliga i ett "kontrollerat drogande". Omfattningen av programmet är ett förmöte och 20 möten uppdelade i tre delar, sammanlagt 32 ½ timmar per klient och tar fem - sex månader att genomföra.</p>		
Övrigt		
Alsadi skall vid anmodan lämna urinprov på frivården		
Planerad Behandlingstid	Månader	Dagar
	6	

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

Klientens underskrift

I förekommande fall

Behandlingsplanen upprättad av

Kristine Sten

Frivårdsinspektör

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Godkänd av

Uwe Weeg

Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2011-12-21

Uppsala

Mål nr B 5427-11 mfl

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2011-12-21

MÅLNR: B 5427-11

AKTBIL: 315

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 930527-0937	Datum för dom/beslut 2011-12-21
Efternamn Amaya	Förnamn MAHER

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2011-08-20	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 72 00
E-post:

Telefax
018-16 72 82

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30 - 16:25



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2011-12-21

Uppsala

Mål nr B 5427-11 mkl.

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2011-12-21

MÅLNR: B 5427-11

AKTBIL: 316

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 900724-6193	Datum för dom/beslut 2011-12-21
Efternamn Swizi	Förnamn Amir HOSSEIN

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2011-08-19	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

Besöksadress

Kungsgatan 49

Telefon

018-16 72 00

E-post:

Telefax

018-16 72 82

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30 - 16:25



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2011-12-21

Uppsala

Mål nr B 5427-11 m.fl.

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2011-12-21

MÅLNR: B 5427-11

AKTBIL: 317

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 930809-2973	Datum för dom/beslut 2011-12-21
Efternamn Zamannoun	Förnamn OMAR Issa

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

Datum	Datum
2011-08-28	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

Besöksadress

Kungsgatan 49

Telefon

018-16 72 00

E-post:**Telefax**

018-16 72 82

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30 - 16:25



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2011-12-21

Uppsala

Mål nr B 5427-11 mfl.

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2INKOM: 2011-12-21
MÅLNR: B 5427-11
AKTBIL: 318

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 820215-0671	Datum för dom/beslut 2011-12-21
Efternamn Alsadi	Förnamn Firas

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2011-03-29	2011-04-01
2011-08-29	2011-12-21

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 1113
751 41 UppsalaBesöksadress
Kungsgatan 49Telefon
018-16 72 00
E-post:Telefax
018-16 72 82Expeditionstid
måndag - fredag
08:30 - 16:25



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2011-12-21

Uppsala

Mål nr B 5427-11 mfl.

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2011-12-21

MÅLNR: B 5427-11

AKTBIL: 320

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 891015-2977	Datum för dom/beslut 2011-12-21
Efternamn Jalal	Förnamn Darko

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av straffid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2011-03-30	2011-04-01
2011-08-28	

Särskild anteckning

- ☒ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av straffid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 72 00
E-post:

Telefax
018-16 72 82

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30 - 16:25



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2011-12-21

Uppsala

Mål nr B 5427-11 m.fl.

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2011-12-21

MÅLNR: B 5427-11

AKTBIL: 321

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 890327-0950	Datum för dom/beslut 2011-12-21
Efternamn Ahmed Mohammed	Förnamn RSHWAN Shwan

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

Datum	Datum
2011-08-30	2011-12-21

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

PostadressBox 1113
751 41 Uppsala**Besöksadress**

Kungsgatan 49

Telefon

018-16 72 00

E-post:**Telefax**

018-16 72 82

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30 - 16:25



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2011-12-21

Uppsala

Mål nr B 5427-11 m.fl.

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2INKOM: 2011-12-21
MÅLNR: B 5427-11
AKTBIL: 322

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 920819-1933	Datum för dom/beslut 2011-12-21
Efternamn Majid	Förnamn Raoaz

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2011-09-14	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 1113
751 41 UppsalaBesöksadress
Kungsgatan 49Telefon
018-16 72 00
E-post:Telefax
018-16 72 82Expeditionstid
måndag - fredag
08:30 - 16:25



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2011-12-21

Uppsala

Mål nr B 5427-11 m.fl.

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2011-12-21

MÅLNR: B 2147-11

AKTBIL: 83

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 910529-4814	Datum för dom/beslut 2011-12-21
Efternamn Jowhara	Förnamn Maher

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2011-03-30	2011-04-01

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 72 00
E-post:

Telefax
018-16 72 82

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30 - 16:25



Nämndemannen Milva Jansson är skiljaktig från domen i den del som avser penninghäleri och anför följande.

Firas Alsadis uppgift om att han blev kontaktad av en man på klubben som behövde hjälp med ett bankkonto att föra in och ta ut egna pengar är inte motbevisad. Firas Alsadi har haft anledning att tro att det konto han öppnade skulle användas för spelvinster och inte att det eventuellt skulle komma att användas på något brottsligt sätt. Jag anser att Firas Alsadi dels inte varit likgiltig inför risken att kontot skulle användas på ett brottsligt sätt, dels att han inte varit likgiltig i förhållande till förverkligande av denna risk. Följaktligen anser jag att Firas Alsadi saknat uppsåt till att kontot skulle användas på något brottsligt sätt och åtalet för penninghäleri ska därmed ogillas. Överröstad i denna del är jag för övrigt ense med majoriteten.